



# Académie d'Aix-Marseille

## Assises de l'éducation prioritaire

### Présentation des contributions des réseaux de l'éducation prioritaire (RRS et Eclair) de l'académie.

Demi-journée de concertation organisée dans chaque réseau en octobre 2013

### Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolutions identifiés

**Thème 4 :**  
**Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation**

# Assises de l'éducation prioritaire

## Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) : Collège Château Forbin**

**Date de la concertation : 10/10/2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 7**

**Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation**

**Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ? Comment peut-il, en particulier, en faciliter l'évaluation ?**

**Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font consensus**

-Accompagnement : \*Formation ciblée sur des ½ journées banalisées et/ou demande de « brigades » (TZR) pour remplacer les professeurs en formation. \*Evaluations -> plus de temps de travail avec l'Inspecteur, fréquence et disponibilité des IEN/IPR dans chaque discipline = pôle d'accompagnement. \*Accompagnement dans les temps de concertation qui doivent être plus importants. \*Regard positif du pilote. Rapprocher la hiérarchie académique du niveau local.

-Evaluation : \*L'évaluation du projet n'est pas perceptible. Des indicateurs doivent être mis en place pour générer une dynamique. \*Projet élargi au niveau du bassin. \*Un projet à l'initiative de l'enseignant doit être pensé, étayé... Il doit devenir un élément fédérateur. Importance d'un travail en interdisciplinarité.

**Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font débat**



## Assises de l'éducation prioritaire

**Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés**

**Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés**

**Identité structure (nom, lieu) : RRS Jacques Prévert (Saint Victoret Marignane)**

**Date de la concertation : 14 octobre 2013 Nombre de participants à l'atelier : 10**

**Thème travaillé : 4 Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation**

*Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ? Comment peut-il en particulier, en faciliter l'évaluation ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus*** - Renforcer l'action du coordonnateur RRS en direction des écoles et partenaires pour mieux **faire circuler la connaissance des dispositifs** et en favoriser la lisibilité - Prévoir des **temps de concertation entre les enseignants du 1<sup>er</sup>, 2<sup>ème</sup> degrés et les partenaires** pour assurer la continuité dans l'aide et le suivi des élèves en difficulté (mise en synergie pendant et hors de l'école) et pour la mise en place de projets communs et d'actions, de manière efficace (temps de concertation pour monter les actions). - **Au niveau académique, orientations définies, concertations** et échanges entre les coordonnateurs secrétaires du comité exécutif du RRS. **Construction d'outils d'évaluation** de l'action en définissant des indicateurs partagés par les équipes. Besoin de pilotage sur des problèmes cruciaux (absentéisme). - Renforcer la formation et l'accompagnement des équipes pour **stabiliser les équipes d'enseignants et de direction** par incitation (rémunération).

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- **Réunions de travail ou mise en relation entre les enseignants du 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> degré** pour le suivi des élèves et voir les dispositifs de remédiation à mettre en place. (sur quel temps ?)

-  
-  
-

# Assises de l'éducation prioritaire

**Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés**  
**Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés**

**Identité structure (nom, lieu) : LYCEE DES METIERS LA VISTE**

**Date de la concertation : 10 OCTOBRE 2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 12**

## **Thème travaillé : 4-Pilotage et Evaluation**

**Question traitée :** Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il aider les enseignants dans leur action ? Comment peut-il améliorer leur évaluation ?

**Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers *Ceux qui font consensus***

- Attribution d'une heure de concertation trimestrielle par classe, réunissant la communauté éducative, (infirmière, AS, COP, ...) et les parents permettant de faire une projection et des bilans classes, (élèves, projets, ...).
- Attribution d'heures de concertation disciplinaire (1 à 2h avant chaque période de vacances) afin de partager les pratiques, d'harmoniser les outils, et mettre en cohérence les progressions sur l'année, mise en place des ccf, désignation d'un coordinateur de groupe disciplinaire.
- Affectation de classes aux AED (sur la base du volontariat) permettant un retour de leurs observations et face à face avec les élèves à l'équipe pédagogique.
- Présence des AED, aux conseils de classe avec une décharge en terme horaire du temps de présence aux dits conseils et/ou rémunération type prime de conseil de classe.
- Peut-on accepter des stagiaires à 15 ou 18 heures, dans une structure de type lycée professionnel, au détriment de la qualité de leur formation.

**Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers *Ceux qui font débat***

- Revaloriser le salaire de base de l'enseignant, afin d'éviter la surconsommation d'heures supplémentaires (car l'augmentation du pouvoir d'achat faussé par le nombre d'heures supplémentaires), et donc permettre une implication accrue dans la vie de l'établissement.
- Réviser le mode d'évaluation de l'enseignant, non seulement d'un point de vue administratif (chef d'établissement contraint par des notes ou fourchette d'augmentation) mais aussi pédagogique (pourquoi se baser sur une séance de 50 minutes de cours) plutôt que sur un travail s'engageant sur le moyen ou long terme.

## Assises de l'éducation prioritaire

### Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) : Réseau ECLAIR QUINET, collège Edgar QUINET**  
**Date de la concertation : 04/10/2013** **Nombre de participants à l'atelier : 7**

#### Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

*Question traitée : Par quelles dispositions / interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ?  
Comment peut-il, en particulier, en faciliter l'évaluation ?*

<i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers <b>Ceux qui font consensus</b></i>	<i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers <b>Ceux qui font débat</b></i>
<p>Pilotage stratégique institutionnel, pilotage budgétaire, pilotage pédagogique.</p> <p>-Créer une instance de concertation entre les différents acteurs (dans le respect des champs de compétences de chacun) : Education nationale, collectivités, associatifs, éducation populaire, parents...</p> <p>-Temps de concertation des équipes. Lien entre éducation nationale et collectivités, acteurs qui entourent l'école : quels croisements ?</p> <p>-Evaluation externe ou pluraliste du système (pas simplement sur le résultat) pour une meilleure indépendance.</p> <p>- Moyens institutionnels propres au 1<sup>er</sup> degré sans exclure la coordination entre degrés.</p>	<p>-Débat dans le niveau de décision : pilotage ou coordination : idée d'un haut conseil de l'éducation prioritaire.</p> <p>- Remise à plat de l'existant : P.R.E,...</p> <p>-Remise en question du pilotage 2<sup>nd</sup> degré mais sous quelle autre forme ?</p>

# Assises de l'éducation prioritaire

## Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) : Réseau A. France**

**Date de la concertation : 7 octobre 2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 6**

**Thème travaillé : 4 perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation**

*Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ?  
Comment peut-il, en particulier, en faciliter l'évaluation ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Comment relier le pilotage à l'évaluation ? Il faut que le pilote ait une liberté de manœuvre. Le réseau doit être composé d'une équipe formée et stable, forte d'une volonté, avec des temps de rencontres...) Cela pose la nécessité d'un temps de concertation dédié. Deux pilotages : un pilotage local de l'établissement et un pilotage de réseau. Diagnostic partagé.

- Question des budgets : budget de fonctionnement ..., ressources humaines...

- La place des partenaires :

Au moment du diagnostic mais également partenaires de l'action pour atteindre certains objectifs.

Quelle place pour chaque membre du réseau ? L'intérêt de donner un rôle à chaque membre.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- Quel pilotage ?

- Evaluation : qu'évalue-t-on ? Dans quel but ?

Construction d'un tableau de bord pour le pilotage.



## Assises de l'éducation prioritaire

### Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) :**

**Réseau ÉCLAIR, collège Frédéric Mistral PORT DE BOUC**

**Date de la concertation : 04 / 10 / 2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 9**

**Thème travaillé :** Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

*Question traitée : par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ?  
Comment peut-il, en particulier, en faciliter l'évaluation ?*

*Tous les points essentiels évoqués dans l'atelier ont fait consensus*

- Aller vers un pilotage commun de tous les acteurs d'un même territoire prioritaire en définissant des critères et des objectifs communs à tous les partenaires locaux.
- Définir clairement à tous les niveaux du pilotage, les missions, les objectifs et l'organigramme fonctionnel : Il faut sortir d'une répartition des tâches où le national se contente de fixer des objectifs chiffrés à atteindre, et où on délègue au local la recherche de solutions pour y parvenir.
- Inclure les usagers de l'école dans les comités de pilotage à tous les niveaux.
- Il faut une vraie politique budgétaire en faveur de l'Éducation Prioritaire où le national donne les moyens nécessaires au local pour répondre au mieux aux situations d'échec scolaire, la gestion doit être laissée à l'appréciation du comité de pilotage local pour être en adéquation avec les besoins spécifiques et la réalité du territoire concerné.

## Assises de l'éducation prioritaire

**Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés**  
**Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés**

**Identité structure (nom, lieu) : Lycée des Métiers René Caillié.**

**173, bd de Saint-Loup. 13011 Marseille.**

**Date de la concertation : 15 octobre 2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 7**

**Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation**

**Question traitée :** -par quelles dispositions, le pilotage peut-il vous aider dans votre action ? Comment peut-il, en particulier, en faciliter l'évaluation ?

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

**Le pilotage doit permettre pour les quatre objectifs suivants**

- **Réussite aux examens** :
  - L'obtention d'indicateurs chiffrés précis de chaque épreuve corrélés avec les résultats académiques et nationaux.
  - L'Accompagnement par les Inspecteurs de l'analyse des résultats et de l'enrichissement des pratiques professionnelles.
- **Développement des savoirs-être** :
  - Favoriser l'intervention d'associations et le partenariat.
  - Favoriser la mise en œuvre de Projets à l'échelle de l'établissement (ex : addictions)
  - Rendre visible les actions et les réussites des élèves dans l'établissement (académie, nation).
- **Insertion professionnelle** :
  - Valoriser les filières et la réussite des anciens élèves :
  - Favoriser le renforcement des liens avec le milieu professionnel.
  - Mettre en place des indicateurs de suivi des anciens élèves.
- **Poursuites d'études** :
  - Favoriser le partenariat avec les lycées hébergeant des STS.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***





## Assises de l'éducation prioritaire

**Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés**  
**Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés**

**Identité structure (nom, lieu) : Collège Miramaris**

**Date de la concertation : 10/10/2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 14**

### **Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation**

*Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ?  
Comment peut-il, en particulier, en faciliter l'évaluation ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font consensus**

- Formation des enseignants à des pratiques pédagogiques novatrices et adaptées aux élèves à besoins particuliers (allophones, handicap...). Analyse des pratiques.
- Favoriser la mixité sociale par la carte scolaire, fin de la mise en concurrence inter-établissements.
- Développer les échanges de pratiques, y compris inter-degrés.
- Augmentation des moyens humains d'accompagnement et de ceux alloués à l'EP.
- Développer différents partenariats avec les collectivités pour être en adéquation avec les besoins du terrain, avec les centres sociaux relais entre l'Ecole et les familles et avec le monde de l'entreprise.
- Mener une évaluation des politiques éducatives et tendre vers la stabilité des programmes scolaires.
- Prise en compte du ressenti des enseignants (groupes de parole).

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font débat**

# Assises de l'éducation prioritaire

## Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) : Réseau Eclair Vieux- Port**

**Date de la concertation : 7 octobre 2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 7**

### Thème travaillé : Thème 4 : Pilotage et évaluation

**Question traitée :**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Manque d'information sur la nature, les enjeux, les missions du pilotage.
- Améliorer et multiplier les rencontres entre partenaires (cadres, enseignants... casser l'étanchéité des postes !)
- Donner les moyens et le temps à tous les acteurs du réseau (ceux qui sont pilotés) de se rencontrer et de travailler ensemble.
- Un pilotage moins cloisonné favorisant l'échange des personnels école-collège.
- Une coordination plus au service des élèves.
- les Inspecteurs référent Eclair doivent chapeauter le réseau dans sa totalité (école et collège)
- le pilotage du réseau comprend un nombre fini de personnes (directeurs d'école, principal du collège inspecteurs) et qui ne sont pas présentées aux pilotés ni visibles par les enseignants et autres personnels qui sont en contact direct avec les élèves
- dans les écoles trop petites, manque d'échange et de mixité
- faire éclater les cloisons dans le réseau : le pilotage doit nous aider à ouvrir les cloisons
- un pilotage qui prend en compte les idées de la base, qui soit plus autonome, dont les acteurs sont les pilotés ! vers une autonomie des pilotages au niveau local pour faire émerger des outils efficaces (nombreux exemples d'idées mis en place par les acteurs du réseau et refusées par les cadres)
- intervention plus rapide à l'intérieur du réseau pour gérer des questions spécifiques
- si l'élève est au centre de nos intérêts, on ne peut rester fixé sur l'objectif DNB : prendre l'élève là où il en est.
- le pilotage devrait déterminer des thèmes d'échange et de pratiques : ex : la lecture.
- Trop de dispositifs extérieurs financés qui se superposent au détriment des crédits de l'école devenus inexistantes.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- 
-

# Assises de l'éducation prioritaire

**Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés**  
**Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés**

**Identité structure (nom, lieu) :**

**Collège Raspail - CARPENTRAS**

**Date de la concertation :** jeudi 10 octobre 2013

**Nombre de participants à l'atelier :** 8

**Thème travaillé :**

***Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation***

<p><b>Question traitée</b>      <b>Par quelles dispositions / interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ? Comment peut-il, en particulier, en faciliter l'évaluation ?</b></p>	
<p><b>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers <i>Ceux qui font consensus</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maintenir le lien vertical collège-école en appliquant un double flux dans les priorités d'action qui respecte à la fois la logique dans le suivi des apprentissages (maternelle vers collège) et les remédiations à pratiquer après avoir établi un diagnostic (collège vers maternelle)</li> <li>- Construire un maillage intégrant la cohérence transversale : établir une cohérence entre écoles</li> <li>- Etablir un projet de réseau partagé par toutes les écoles en imposant/suggérant fortement un axe commun (ou un outil de travail) dans le projet d'école et associer le périscolaire à ce projet</li> <li>- Permettre des temps de concertation/formation/conduite de projets entre enseignants du réseau en harmonisant les fonctionnements règlementaires du 1<sup>ier</sup> et 2<sup>nd</sup> degré (différences dans les logiques d'organisation et de fonctionnement, les emplois du temps, la gestion des remplacements)</li> <li>- Construire un tutorat CM2-6<sup>ième</sup> autour d'un projet commun</li> <li>- Etablir une procédure de recrutement avec obligation pour les personnels recrutés en éducation prioritaire de s'impliquer dans les projets existants</li> <li>- Créer un statut particulier du fonctionnaire en EP en définissant des règles de services particulières et l'attribution d'une même prime ECLAIR 1<sup>ier</sup> et 2<sup>nd</sup> degré</li> </ul>	<p><b>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers <i>Ceux qui font débat</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recrutement sur poste à profil : inclure un statut particulier pour les enseignants des réseaux avec un engagement des personnels sur une durée</li> <li>- Evaluations nationales communes en cohérence avec les textes (programmes, socle) et locales (par rapport aux axes du réseau)</li> <li>- Procéder à un nouveau découpage des secteurs en favorisant le plus possible la mixité des CSP (peut être contradictoire avec la mise en cohérence ZUS ECLAIR)</li> </ul>

## Assises de l'éducation prioritaire

Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés

Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

Identité structure (nom, lieu) : Réseau « Eclair » Jules Ferry

Date de la concertation : 4 octobre 2013 Nombre de participants à l'atelier : 15

Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

Question traitée : la question relative au le pilotage et à l'évaluation n'a pas permis de provoquer un débat autour de ce thème , En effet les personnes présentes ne se sont pas senties forcément acteurs dans ce domaine et il leur a semblé qu'ils seraient plus productifs dans une réflexion plus générale sur l'éducation prioritaire,

*Comment développer*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font consensus*

*Fixer un nombre maximum d'élèves dans toutes les classes et toutes les matières (max 20) afin de permettre une vraie individualisation de l'enseignement*

*Permettre un dédoublement des classes lors d'enseignements spécifiques (ex : expérimentation, atelier, langues vivantes 1er et 2ème degré)*

*Avoir une assistante sociale à temps complet pour un réseau et maintenir l'intervention des cop-psy au sein des établissements ,*

*Retour au statut de surveillant mi /se qui se destine aux métiers de l'enseignement avec des formations adaptées et permettre la stabilisation des équipes, Assurer également dans le recrutement une plus grande hétérogénéité des équipes et ne pas ainsi reproduire une ghettoisation des équipes ,*

*Manque de moyen pour les élèves ENAF: Revenir sur le système d'accueil des ENAF. Organiser les apprentissages uniquement sur la langue française d'une façon intensive et sur une période de 3 mois et ensuite seulement les réintroduire dans les classes pour les autres apprentissages,*

*Multiplication/généralisation des dispositifs qui aident les élèves en difficulté (AVS, classe relais , RASED , SEGPA, ...). Intervention des*

*orthophonistes dans établissements de façon ponctuelle mais régulière pour aider les enseignants qui travaillent avec les élèves et aussi auprès des élèves dysX*

*Formation pour aider les profs à gérer ce type d'élèves surtout dans le 2ème degré.*

*Repenser le rythme scolaire des élèves en évitant les heures en fin de journée par exemple et le 8h du matin pour les adolescents qui ont du mal avec le sommeil (EP/Hors EP)*

*Prise en compte du travail hors de la classe (appel des parents, réunions, ..) avec des heures de réunion ou réévaluation des salaires, aménagement d'EDT permettant l'échange de pratique pédagogique, inter-disciplinarité.*

*Repenser la prise en charge d'élèves en grandes difficultés dans des établissements autre que des collèges (surtout en EP), le collège ne peut pas répondre aux difficultés de certains enfants sachant que ces difficultés étaient déjà présentes au primaire. Repenser la prise en charge des élèves violents en école élémentaire.*

*Mettre en place des dispositifs permettant la fidélisation du personnel, favorisant le volontariat par des dispositifs vraiment attractif.*

*Reconnaissance de la **pénibilité** du travail en Éducation Prioritaire. Ce n'est pas le même métier (école/collège) Éducation prioritaire choisie par le personnel concerné, notion de volontariat avec acte de candidature appuyer par un projet. Éviter de parachuter des nouveaux profs en zone ECLAIR.....*

*Alléger les programmes pour l'école et le collège pour qu'ils puissent être traités de façon sereine et plus approfondie*

*Rendre les inspections formatives et non évaluatrices,*

# Assises de l'éducation prioritaire

## Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) : RRS Giono, Collège Jean Giono,**

**9 Allée des chardonnerets, 13013, Marseille**

**Date de la concertation : 09/10/13**

**Nombre de participants à l'atelier : 13**

**Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation.**

*Question traitée : Par quelles dispositions/interventions le pilotage peut-il vous aider dans votre action ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Développer le pilotage à d'autres partenaires que ceux qui appartiennent à l'Education Nationale. (domaine associatif)
- Compléter les indicateurs actuels avec d'autres évaluations que celles mises en place actuellement qui sont discriminantes pour nos élèves.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- Modalités d'évaluation des élèves et du travail des établissements
- Effets pervers des indicateurs nationaux. Comment maintenir le niveau d'exigence National, tout en valorisant le travail mené dans les établissements d'Éducation Prioritaire ?

## Assises de l'éducation prioritaire

**Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés**  
**Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés**

**Identité structure (nom, lieu) : Réseau ECLAIR Arthur Rimbaud**

**Date de la concertation : 8 octobre 2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 11**

**Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation**

*Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il aider dans votre action ? Comment peut-il, en particulier, en faciliter l'évaluation ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Étendre/élargir le dispositif maître PARE (vers les Cycles 1 et 3)
- Piloter la formation des personnels plus finement par bassin en fonction des besoins des enseignants.
- Mettre en œuvre des temps de concertations sur les résultats des élèves
  - \* Évaluation obligatoire nationale (simplifier)
  - \* Analyse des résultats, axe de travail, pistes de progrès sous le pilotage des formateurs, IA IPR, IEN, CPC, principal.
- Amélioration du suivi des élevés avec par exemple envoies des bulletins aux enseignants de primaire (informatisé PRONOTE)
- Projet école-collège :
  - \* Éviter les ruptures
  - \* apport de compétences du socle
  - \* Amélioration de l'image du collège (éviter les dérogations)
- Institutionnaliser les PPRE passerelles
- Revoir la carte scolaire du dispositif ECLAIR pour la mettre en cohérence et donc faciliter le pilotage du réseau.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- Evolution du statut du directeur pour un pilotage plus fin de l'école.
- coanimation maître E et enseignant



## Assises de l'éducation prioritaire

**Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés**  
**Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés**

**Identité structure (nom, lieu) : Collège Belle de Mai, Marseille**

**Date de la concertation : le 11/10/2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 5**

**Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation**

**Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action? Comment peut-il, en particulier, en faciliter l'évaluation?**

**Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers *Ceux qui font consensus***

- \*National :-Le pilotage national n'a aucun impact au quotidien.
- \*Académique : - Prise en compte de la réalité du terrain par l'académie  
Plus de moyens humains, meilleure gestion des ressources humaines :  
meilleure formation, effectif d'élèves réduits, augmentation du nombre d'enseignants
- Manque de personnels extra-scolaires (infirmières, assistants pédagogiques et sociales, psychologues...)
- \*Local : Partenariat fort dans l'Education Nationale (Comités exécutifs, chefs d'établissements impulseurs et facilitateurs de projet )  
Dans le premier degré, la vie de l'école est plus ancrée dans le quartier, que le dans le second degré qui "recrute" plus large.
- Faire des évaluations nationales moins ambitieuses tout en les maintenant (les faire coller davantage à la réalité)
- Manque de clarté du socle, demande de compétences plus ciblées

**Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers *Ceux qui font débat***

- La polyvalence pose problème au niveau du rôle d'enseignant.  
Dans le premier degré, lien problématique dans la gestion des flux et du personnel.
- Les programmes ne sont pas forcément en adéquation avec la réalité.



# Assises de l'éducation prioritaire

## Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) :**

**Réseau de réussite scolaire Port-Saint-Louis-du-Rhône Collège Robespierre**

**Date de la concertation : jeudi 10 octobre 2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 10**

**Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation**

*Question traitée : par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ?  
Comment peut-il, en particulier, en faciliter l'évaluation ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Intérêt d'outils d'évaluation (locaux et nationaux)
- Temps et moyens de remédiation, et effectifs à alléger
- Temps de concertation ( à intégrer dans les emplois du temps)
- Prise en compte du qualitatif
- Unifier les outils de suivi (PPRE, PAI, PPS, etc..)
- Temps de suivi institutionnel pour les élèves en difficulté au collège

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- Les outils d'évaluation doivent être des outils adaptés (à l'interne des écoles, des établissements)
- Système de notation ( compétences ou notes ?)
- Ne pas s'intéresser qu'aux pourcentages de réussite (aux examens nationaux)

## Assises de l'éducation prioritaire

**Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés**  
**Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés**

**Identité structure (nom, lieu) :**

**Collège Paul GAUTHIER CAVAILLON (RRS de CAVAILLON)**

**Date de la concertation : mercredi 9 octobre 2013      Nombre de participants à l'atelier : 28**

### **Thème travaillé : PERSPECTIVES RELATIVES AU PILOTAGE ET A L'EVALUATION**

*Question traitée : Par quels dispositions / Interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ?  
 Comment peut-il, en particulier en faciliter l'évaluation ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Améliorer la relation de l'école collège, la continuité pédagogique, comportemental
- Clarifier les attentes du professeur des écoles et de collège en termes de compétences ( il est souhaitable de procéder à des évaluations communes entre primaire et secondaire )
- Modification des cycles pour intégrer cette continuité
- Le nombre d'élèves dans les classes
- Moyens pour organiser des groupes de compétences
- Écriture des modules de compétences
- Autonomie ou souplesse dans l'organisation des modules d'enseignement
- Statut des personnels de l'éducation : directeurs d'école , chefs d'établissement, Secrétaire du comité exécutif, IEN...
- Accompagnement du personnel in-situ

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- Les éléments : la liaison école collège,
- La différenciation des statuts
- Les relations inter cycle : primaire, collège, lycée
- Les programmes
- 

#### **Moyens**

1<sup>er</sup> degré : Aspects : personnel= un poste supplément, 1 poste de secrétaire du comité exécutif

2<sup>e</sup> degré : théorique diminution du nombre d'élèves par classes, il est de moins en moins tenu compte de ce critère

PG effectif max mais sectorisation, évitement des familles, le nombre élèves satisfaisant, moy 22

#### **Financiers**

1<sup>er</sup> degré : budget spécifique

2<sup>e</sup> degré Quelques moyens chapitre qui aliment les crédits pédagogiques et les fonds sociaux

Apports moyens pour l'accompagnement éducatif, mise en place de l'aide aux devoirs soutien, activités culturelles, sportif, linguistique, une plate forme décidée par MEN par l'intermédiaire du CNED, seuls EP ont possibilité de mettre en place cette plateforme.

## Assises de l'éducation prioritaire

**Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés**  
**Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés**

**Identité structure (nom, lieu) :**

**RESEAU ECLAIR VALLON DES PINS – CLG VALLON DES PINS**

**Date de la concertation : 10 octobre 2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 20**

### Thème travaillé 3 : perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

*Question traitée : par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font consensus**

- Mettre en cohérence la politique de réseau au-niveau local** (moyens spécifiques alloués maintenus, proposition d'intervention d'assistants pédagogiques dans les maternelles, les lycées pour un accompagnement des élèves). **Présence des personnels-ressources** (professeurs avec des missions) dans les commissions de bassin.
- Mutualisation des pratiques et des outils** par la création de comité de pilotage inter-réseau ECLAIR (proximité territoriale).
- Prédominance de la culture de l'évaluation** (pertinence des analyses et prise en compte des résultats, ajustement de l'action). Association des partenaires sur des temps scolaires, à l'évaluation dans le cadre de la politique de la Ville (PRE, CUCS, ADDAP, délégués du Préfet...).

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font débat**

- Prise en compte de l'environnement géographique ? des précarités sociales ? Limites de l'Ecole ?
- 
-

## Assises de l'éducation prioritaire

### Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) : collège ROSA PARKS 13015 MARSEILLE**

**Date de la concertation : 10/10/2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 11**

#### Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

*Question traitée : par quelles dispositions et interventions, le pilotage (au niveau local , académique et national) peut il vous aider dans votre action ? comment peut il en particulier en faciliter l'évaluation ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Prévoir du personnel qualifié supplémentaire dans le premier degré afin de créer un temps de concertation et d'action en lien avec le second degré et créer des missions de liaison au sein des écoles ( personnel désigné) avec pour objectifs: assurer la mise en œuvre de la politique du réseau et être force de proposition en lien avec le secrétaire du comité exécutif .
- Redécoupage des circonscriptions en associant les acteurs du terrain ( IEN et chefs d'établissements ) et sectorisation prenant en compte la géographie des réseaux.
- Comité de pilotage départemental qui permettrait d'harmoniser des objectifs à moyen terme pour les réseaux afin d'éviter les effets néfastes d'objectifs chiffrés à court terme

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- - Limiter l'empilement des structures qui composent le maillage des réseaux: articulation comité exécutif et conseil école collège.
- Pour faciliter l'évaluation se doter d'outils informatiques performants pour les deux degrés.

# Assises de l'éducation prioritaire

## Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) : Collège Versailles, 12 rue de Versailles 13003 Marseille**

**Date de la concertation : 7/10/2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 6**

### Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

*Question traitée : par quelles dispositions et interventions, le pilotage (au niveau local , académique et national) peut il vous aider dans votre action ? comment peut il en particulier en faciliter l'évaluation ?*

**Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font consensus**

- 1/ Un véritable statut au directeur d'école qui permettrait d'avoir une cohérence de fonctionnement dans le réseau écoles/collège
- 2/ Partage de l'analyse des évaluations pour un diagnostic en vue d'objectifs de réseau partagés : rassembler et unifier les projets du collège et les projets des écoles, sans milles feuilles
- 3/ Evolution du statut juridique de l'école vers un type de fonctionnement établissement (autonomie de fonctionnement, de représentation et budgétaire)
- 4/ Suivi des cohortes d'élèves (de la maternelle à la terminale)
- 5/ Réelle incitation financière en faveur de la stabilité des postes (3 à 5 ans)
- 6/ Articulation politique de la ville : famille/jeunesse/logement, PRE, justice

**Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font débat**

- Possibilité donné à l'IEN de circonscription de visiter et évaluer l'enseignant d'un collège en présence de l'IA IPR de la discipline (inspections de type : entretiens et accompagnement). Recentrer les IEN sur leur cœur de métier et basculer des responsabilités et l'autonomie aux directeurs et directrices d'école

## Assises de l'éducation prioritaire

### Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) : RRS Manosque ; collège Jean Giono**

**Date de la concertation :**

**14/10/2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 11**

### Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

*Question traitée : par quelles dispositions et interventions, le pilotage (au niveau local , académique et national) peut il vous aider dans votre action ? comment peut il en particulier en faciliter l'évaluation ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- **Faire entrer les parents dans l'école** par la mise en place de stratégies, certaines existent déjà : les APC (aide pédagogique complémentaire) , relations individualisées, actions ponctuelles : une école propose aux familles d'observer le fonctionnement de la classe ...
- **Echanger pour créer du lien** .L'échange entre élèves, parents et enseignants permet de rendre le climat plus serein ,il doit faciliter la compréhension des attentes des uns et des autres et permettre l'indispensable partage d'objectifs.
- **Travailler avec des partenaires extérieurs** (voir à l'extérieur): associations autour de projets élaborés en commun.

Les associations de parents d'élèves doivent prendre une part active à la vie de l'établissement.

- **Mettre en place un contrat d'objectifs** ,les parents pourraient participer à son élaboration , le thème du rôle renforcé des parents au sein de l'école pourrait constituer un objectif.
- **Trouver des points de partages** entre famille et école permet à l'élève de mieux se situer en son sein et ainsi d'en comprendre les finalités.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- Les parents ne se sentent pas considérés, il est difficile de trouver sa place; les parents disent: Ecoutez-nous ! Les enseignants disent pourtant : venez vers nous!
- Les familles soulignent une certaine opacité de l'Education Nationale.



## Assises de l'éducation prioritaire

**Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés.**

**Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés**

**Identité structure : Clg RENOIR ROSTAND MANET PYTHEAS et 11eme CIRCONSCRIPTION**

**Date de la concertation : le 10 octobre 2013**

**Nombre de participants à l'atelier : 12**

### **Thème travaillé : PERSPECTIVES RELATIVES AU PILOTAGE ET A L'EVALUATION**

*Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il aider dans nos actions ? Comment peut-il en faciliter l'évaluation.*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

*Ceux qui font consensus :*

#### **LE PILOTAGE PAR LES MOYENS**

▲ **Reconnaitre et valoriser l'engagement de tous les acteurs en ZEP**

– **Attente de plus de lisibilité sur les dispositifs techniques de gestion** : les primes besoin de cadrage et de redéfinition. Lever contraintes sur versement de la part modulable de la prime ECLAIR dans le second degré. (*Une réparation égalitaire de l'enveloppe ne devrait pas être possible.*)

▲ Demande d'une heure hebdomadaire (annualisée?) dans les services des enseignants pour la concertation d'équipe.

▲ DRH et affectations : Attente du respect des avis des Chefs d'établissement sur l'affectation des nouveaux personnels enseignants, car **des compétences spécifiques** sont à posséder pour enseigner en ECLAIR ou être en capacité de les acquérir rapidement par formation et nous devons veiller la cohérence des équipes.

▲ Une DGH « éclair » doit rester « confortable » pour que l'établissement soit en capacité de financer de la concertation (pédagogique, mais aussi d'établissement), faire adhérer à un projet pédagogique de l'établissement, du réseau. Mais attention à ne pas céder sous la contrainte de la salle des profs à la tentation du partage systématique des cours en demi groupe.

▲ **Conservation de l'article 34 et mise en avant.**

#### **AVOIR DES DISPOSITIFS ADAPTES AUX BESOINS**

Selon la difficulté de l'élèves des dispositifs peuvent être utilisés : SEGPA/ULIS/ATELIER ou CLASSE RELAIS mais il manque un dispositif pour les élèves ayant mis tout en échec et qui se trouvent renvoyés vers les établissements scolaires classiques.

Un diagnostic des ITEP semble nécessaire. Des questions se posent car des élèves admis en ITEP sont finalement renvoyés vers la structure scolaire classique.

▲ **Avoir plus de présence des médecins scolaires et des c.o.psy pour le coté PSY.**

#### **PILOTAGE DE RESEAU**

. Assises de l'éducation prioritaire – demi-journée de concertation - synthèse des ateliers –

- **Faire accompagner les nouveaux professeurs** dans l'établissement ou sur le bassin par un professeur ressource. (Stage collège-école-lycée).
- Définir le rôle des IA-IPR référent dans les établissements. Vers une lettre de mission ? Vers une définition harmonisée du co pilotage ? = Clarification souhaitée du rôle de chacun des acteurs du réseau par le recteur.
- Rééquilibrage 1er et 2d degrés pour la gestion des moyens ou la différence de leur utilisation.
- ⤴ **Secrétaire de comité exécutif** à conserver car indispensable pour la mise en cohérence du réseau.
- ⤴ **Avoir des outils spécifiques au pilotage partagé** : Réaliser un diagnostic du réseau, définition d'un cahier de bord avec des indicateurs croisés éducation nationale et Politique de la ville
- ⤴ Stages de liaison école/collège/lycée avec les corps d'inspection.
- ⤴ Mise en garde sur le partenariat extérieur : quels partenaires ? Qui les valide ? Hors de question que les établissements scolaires servent de caution à la simple obtention de subventions ...
- ⤴ Validation institutionnelle pour les actions se déroulant sur le temps scolaire (Rôle de l'IEN en 1er degré)

#### **PILOTAGE LOCAL**

- ⤴ Etre en mesure (*Aide des partenaires? politique de la ville ?*) de relativiser les résultats en regard des évolutions de la ZUS. Pour cela il faut posséder des outils. **Mais Outils à définir...**
- ⤴ Donner possibilité d'affectation temporaire (d'un an) avec poste d'origine conservé à des enseignants chevronnés qui pourraient renforcer une équipe disciplinaire fragilisée.
- ⤴ **Réactiver les évaluations nationales à l'entrée en 6°** : afin de faire des évaluations des compétences acquises du socle au cours de la scolarité un élément de pilotage des politiques pédagogiques (y compris dans la dimension transdisciplinaire). Assurer via le numérique le suivi des compétences acquises (LPC). Formation d'accompagnement pour savoir les interpréter. (Savoir utiliser les outils)
- ⤴ Avoir un accompagnement disciplinaire forts (IA-IPR+direction / IEN + directeurs)et être en mesure de dispenser des formations spécifiques aux besoins : l'autorité, conduite et gestion de la classe, posture enseignante en ZEP etc...
- ⤴ Comprendre pour mieux agir, analyser et décider. Communiquer pour faire adhérer, rôle du co-pilotage direction académique/ IA-IPR/ CE
- ⤴ **ENSEIGNER AUTREMENT** = Un levier pédagogique important : Casser les structures disciplinaires vers la validation des compétences. Favoriser les innovations pédagogiques et la culture scientifique globale (L'Enseignement intégré des sciences et technologie en 6 et en 5°, main à la pâte 1er degré) ce qui permettra un changement de politique et de mentalité. Nécessité de définir des temps de concertation clairs et institutionnalisés.



# Assises de l'éducation prioritaire

**Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés**  
**Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés**

**Identité structure (nom, lieu) : Collège Elsa Triolet**  
**Date de la concertation : 14/10/13** **Nombre de participants à l'atelier : 9**

## Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

*Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ? comment peut-il en particulier en faciliter l'évaluation ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font consensus*

**PILOTAGE NIVEAU LOCAL :**  
**Recensement des moyens humains dans le réseau – meilleur connaissances des missions de chacun – Mutualisation des ressources en personnes qualifiés (FLE/DAI, enseignants spécialisés etc.)**  
**Croiser les bilans entre partenaires – favoriser les échanges interdegrés/intercycles (détachements d'heures pour créer du lien pérenne, formations communes) et entre les différents interlocuteurs (parents, partenaires**  
 - ACADEMIQUE :  
**Favoriser la continuité et la pérennisation des dispositifs et des actions comme des évaluations qui seraient la base des cibles à atteindre par objectif – équipes de personnels stables, gestion de postes spécifiques**  
 - NATIONAL  
**Maintien scolarisation des enfants de 2 ans (très positif)**  
**politique claire et cohérente, stabilité et continuité des réformes.**  
 - EVALUATION  
**Retour et pérennisation des évaluations nationales/académiques : utilisation des bilans et d'outils adaptés pour remédiation -**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font débat*

- 
- 
-

# Assises de l'éducation prioritaire

## Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) : RRS Tarascon – Collège R. Cassin**

**Date de la concertation : 10/10/13**

**Nombre de participants à l'atelier : 11**

### Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

*Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ? comment peut-il en particulier en faciliter l'évaluation ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Établissement d'un diagnostic de besoins
- Identification plus claire des pilotes et de leurs missions
- Création d'un espace de rencontre au niveau local
- Création d'un espace d'échanges au niveau académique et national
- Relais des besoins concrets entre les différentes personnes de la communauté éducative.
- Aide dans la gestion de l'hétérogénéité des classes.
- Mise en place d'actions partant des besoins et désirs des enseignants (école et collège) qui rendrait leur évaluation plus efficiente.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- Les actions du comité de pilotage ont des conséquences positives sur les élèves.
- Le pilotage devrait être davantage un partenaire pour porter les actions proposées par les enseignants plutôt que l'initiateur de projets plus décrochés.
- Le comité de pilotage devrait être un médiateur qui rapporte les actions qui marchent dans les autres écoles par des temps de mutualisation pour fédérer les équipes.
- Au collège, le pilotage devrait pouvoir aider à la cohésion entre les partenaires de l'éducation.
- Le pilote doit accompagner les projets d'un point de vue administratif et faire le lien avec les partenaires (faire le lien entre les acteurs du réseau...)
-

## Assises de l'éducation prioritaire

### Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) : lycée Denis Diderot**

**Date de la concertation : 11/10/13**

**Nombre de participants à l'atelier : 7**

#### Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

*Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ? comment peut-il en particulier en faciliter l'évaluation ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Le pilotage par un pilote identifié est demandé par les personnels présents, permettant une visibilité du dispositif.
- Ce pilotage n'a pas nécessité à être réalisé par le chef d'établissement, mais dans ce cas se pose la question de l'autorité.
- De par l'entité lycée, l'ouverture au monde de l'entreprise doit être réalisée et intégrée au comité de pilotage
- Le pilotage doit permettre un raccourcissement de la chaîne de décision et s'imposer à tous.
- - il y a besoin d'avoir un retour d'informations sur l'évolution.
- Il est nécessaire de mettre en place une structure locale (lycée + collèges)

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- La définition des indicateurs pertinents fait débat
- Connaître le pilotage pour un établissement du type lycée.
- Dans un lycée, pilote de dispositif et proviseur : rôles respectifs et actions ?
- La notion de pilotage (donc de comparaison) entre lycées pose problème
- Le pilotage académique est vu comme une mise en concurrence et pas comme un outil de progrès

## Assises de l'éducation prioritaire

### Demi-journée de concertation, leviers d'évolution proposés Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

**Identité structure (nom, lieu) : RRS Orgon – collège Mont-Sauvy**

**Date de la concertation : 03/10/13**

**Nombre de participants à l'atelier : 9**

#### **Thème travaillé : Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation**

*Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ? comment peut-il en particulier en faciliter l'évaluation ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font consensus*

- 1) Création d'un site web commun aux établissements du réseau pour

communiquer, mutualiser, travailler en interactivité, déposer les retours

d'expériences et créer une banque de données pour les personnels 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup>

degré du réseau. Site qui pourrait devenir inter-académique : 1 seul site = meilleure diffusion, communication et exploitation entre toutes les zones d'éducation prioritaires au plan national. Pilotage par webmaster (1 dans chaque établissement du réseau pour partage des tâches) d'où nécessité d'une formation à la création, à l'enrichissement et au suivi du site.

- 2) Pilotage des actions menées avec les partenaires extérieurs : demande d'une présentation chaque année aux personnels du réseau des divers partenaires extérieurs par eux-mêmes (politique de la ville, collectivités territoriales, tissu associatif...) de manière à éviter une utilisation en millefeuille et connaître les dispositifs et actions proposés = plus de réactivité et d'efficience. Création d'un annuaire commun aux divers partenaires, reprenant coordonnées mais aussi rôle et actions proposées.

- 3) Création d'une « cellule innovation/expérimentation » au sein du réseau, instance de formalisation des dispositifs construits par les personnels des 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> degrés pour favoriser la réussite et le bien-être des élèves. Bénéficiaire de l'accompagnement par les services rectoraux en charge de l'innovation/expérimentation. Rôles de la cellule, organisation apprenante = sérier les objectifs prioritaires du réseau, recueillir et travailler sur les propositions d'actions innovantes, utilisation de l'article 34 de la loi de 2005 pour contractualiser et pérenniser, co-construction au sein de la cellule des indicateurs nécessaires au suivi, à l'auto-évaluation des dispositifs par le réseau, à leur régulation et à l'évaluation externe. Préparer la diffusion des dispositifs reconnus performants par l'évaluation