



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :
Institut d'Histoire de la Philosophie (EA 3276)
sous tutelle des établissements et
organismes :
Université de Provence (Aix-Marseille 1)

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Institut d'Histoire de la Philosophie (EA 3276)

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Provence (Aix-Marseille 1)

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2011



Unité

Nom de l'unité : Institut d'Histoire de la Philosophie

Label demandé : Équipe d'Accueil

N° si renouvellement : 3276

Nom du directeur : M. Alonso TORDESILLAS

Membres du comité d'experts

Président :

M. Jean-Christophe GODDARD, Université Toulouse 2 - Le Mirail.

Experts :

Mme Francesca ALESSE, Istituto per il Lessico Intellettuale Europeo e Storia delle Idee / Consiglio Nazionale delle Ricerche (ILIESI-CNR), Italie

M. Gerhard HEINZMANN, Université Nancy 2, Archives Henri Poincaré.

M. Valéry LAURAND, Université Michel de Montaigne Bordeaux 3.

M. Jean-Jacques SZCZECINIARZ, Université Paris 7-Diderot, au titre du CNU.

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Charles RAMOND

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Denis BERTIN, VP CS Université Aix-Marseille 1



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite : 18 janvier 2011

La visite a eu lieu dans la salle du Conseil de la faculté des Lettres (29 Robert avenue Robert Schuman), suffisamment spacieuse pour accueillir les nombreux doctorants de l'EA ainsi que les enseignants-chercheurs de l'Université d'Aix et les chercheurs étrangers rattachés à l'équipe. Elle s'est déroulée selon le schéma prévu :

- 9h : huis clos du comité d'experts ;
- 9h30 : entretien avec la tutelle ;
- 10h : entretien avec l'équipe ;
- 11h30 : entretien avec les doctorants ;
- 12h30 : entretien avec le personnel administratif ;
- 13h00 : déjeuner
- 14h : entretien avec le directeur de l'EA ;
- 14h30 : huis clos du comité d'experts ;
- 15h : fin de la visite.

L'entretien du comité d'experts avec le VP CS a permis d'aborder une seconde fois, après la visite du CEPERC de la veille, la question de la place et de la structuration de la recherche en philosophie au sein de la future Université unique d'Aix-Marseille fusionnant l'Université de Provence, l'Université de la Méditerranée et l'Université Paul Cézanne. L'échange très constructif avec le représentant de la tutelle a permis d'envisager un rapprochement sans fusion des deux équipes en présence (CERPEC et IHP) au sein d'une éventuelle structure fédérative respectueuse de la spécificité de l'IHP, lui garantissant l'autonomie de sa stratégie scientifique et impliquant son renouvellement au titre d'EA. Elle a permis à la tutelle d'envisager le dégel d'un poste d'enseignant-chercheur au bénéfice de l'IHP.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'IHP a été fondé en 1969 par M. Louis GUILLERMIT, et dirigé par lui jusqu'à sa disparition en 1982. Il a été dirigé de 1984 à 1998 par M. Gérard LEBRUN. Il dispose d'une salle de 28m² (Salle 644) au 6ème étage de la faculté des Lettres, 29 Robert avenue Robert Schuman (Aix). L'IHP hérite de ces deux figures historiques de l'histoire française de la philosophie deux pôles de recherches : un pôle en histoire de la philosophie ancienne (sous la responsabilité de M. Alonso TORDESILLAS - directeur de l'IHP) et un pôle de philosophie classique, moderne et contemporaine (sous la responsabilité de M. Jean-Maurice MONNOYER).

Le pôle de philosophie ancienne se distingue par son fort rayonnement national et international qui, dans le cadre des restructurations de la recherche universitaire en France et en Europe, le destine à prendre une importance croissante dans l'organisation de la recherche en philosophie antique dans le Sud de l'Europe (Italie, France, Espagne, Portugal). L'articulation entre les deux pôles s'est faite à travers l'étude de « la tradition des catégories de l'antiquité à l'âge classique » selon trois axes de recherches : a) Histoire de l'ontologie et de la métaphysique ; b) Vérité et langage ; c) catégories de l'action. L'IHP organise tous les ans une dizaine de séances de séminaire, 3 colloques, une publication d'actes. Il accueille 34 doctorants, dont 1 contrat doctoral, 3 allocataires et 2 boursiers en co-tutelle.



- Equipe de Direction :

Directeur : M. Alonso TORDESILLAS.

Responsable du pôle d'Histoire de la philosophie ancienne : M. Alonso TORDESILLAS.

Responsable du pôle d'Histoire de la philosophie moderne : M. Jean-Maurice MONNOYER.

Ingénieur d'étude - gestionnaire (50%) : Mme Christine CARCASSONNE.

Conseil de laboratoire : direction + l'ensemble des chercheurs + l'Ingénieur d'Etude + 2 représentants des doctorants.

Les membres des 2 pôles forment autour de la direction et de ses deux responsables scientifiques une équipe solidaire et dynamique.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	8	8
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	21	21
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	34	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	7

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

L'Institut d'Histoire de la Philosophie est une unité de recherche très dynamique. En son sein, les travaux sont conduits et encadrés par une équipe d'enseignants-chercheurs de haut niveau dont la qualité scientifique est largement reconnue au niveau national et international. La diversité des compétences historiques présentes au sein de l'unité est judicieusement mise au service d'une recherche thématique susceptible de lier d'une façon cohérente, essentiellement autour des questions ontologiques et métaphysiques, les problématiques respectives de la philosophie antique et de la philosophie moderne et contemporaine.

La qualité de l'encadrement doctoral est exceptionnelle. Malgré la faiblesse de ses moyens administratifs et financiers, l'IHP conduit une politique remarquable de valorisation des travaux de ses jeunes chercheurs au sein du monde de la recherche, en favorisant leur participation active à des rencontres scientifiques internationales.

- Points forts et opportunités :

Le pôle « philosophie ancienne » de l'IHP a mis en place une stratégie de coopération au niveau national avec plusieurs unités de recherches œuvrant dans son domaine. Il est fortement internationalisé, dans sa composition, par ses partenariats (notamment les cofinancements de thèses), par la délocalisation de certaines rencontres organisées à son initiative. Il est manifestement appelé à devenir un pôle important pour le développement de la philosophie ancienne dans tout le sud de la France et de l'Europe.

Il existe une entente intellectuelle réelle entre les membres des deux pôles de l'IHP, la petite taille de l'équipe et sa structuration en deux sous-équipes étant compensée par la cohérence des programmes de recherche conduits en commun. Le projet présenté pour le renouvellement renforce encore cette cohérence en redéployant les trois axes du précédent quadriennal sous les nouveaux intitulés : 1. histoire de l'ontologie et métaphysique, 2. discours, dialogue dialectique, 3. la parole et l'action.



Nombre de travaux présentés mettent en rapport l'histoire de la philosophie et les problématiques contemporaines de philosophie de l'esprit ou de métaphysique formelle. Sur ces thématiques une véritable collaboration entre le CEPERC et l'IHP est possible (travaux sur la métaphysique des relations et sur Russell). Les travaux qui portent sur la philosophie du langage rejoignent également ceux du CEPERC.

Le partenariat en cours avec l'Equipe de Recherche Interdisciplinaire sur les Aires Culturelles (ERIAC) de l'Université de Rouen, dont une représentante était présente lors de la visite du comité, est une réelle opportunité pour l'IHP et peut aboutir au dépôt d'un projet ANR.

La création, en soutien aux activités de l'IHP, d'une association loi 1901 (Centre d'études sur la pensée antique « kairos kai logos », est une initiative originale, à verser au crédit du directeur de l'IHP, qui permet de valoriser et de promouvoir les travaux de l'unité de recherche en contexte internationalisé.

La rencontre avec les doctorants des deux pôles a montré une réelle implication des doctorants dans la vie de l'équipe (notamment par l'organisation de séminaires de traduction) et une solidarité entre eux et avec les deux responsables de pôle, dont la disponibilité et l'engagement à leurs côtés sont unanimement loués.

La rencontre avec l'Ingénieur d'Etude atteste l'unité de l'équipe et le dévouement des personnels au service de la recherche et de la formation à la recherche au sein de l'IHP.

- Points à améliorer et risques :

Si l'IHP comprend de nombreux doctorants, si le travail de thèse en histoire de philosophie exige bien une longue maturation et si un nombre raisonnable de thèses soutenues à l'IHP ont pu aboutir à des recrutements d'enseignants-chercheurs, le nombre des thèses soutenues durant le précédent quadriennal (5) reste néanmoins insuffisant.

La direction d'une trentaine de doctorat repose sur les épaules de deux directeurs aixois et le directeur de l'EA, comme le confirment au comité les doctorants et l'Ingénieur d'Etude, assume à lui seul une trop lourde tâche d'encadrement et d'organisation. Le recrutement d'un enseignant chercheur HDR, compétent dans le domaine de l'histoire de la philosophie antique, susceptible de prendre en charge une partie de l'encadrement doctoral, et l'emploi à 100% d'un Ingénieur d'Etude, s'imposent afin de permettre à l'IHP de mettre en œuvre les forts atouts dont il dispose.

La visibilité et l'attractivité de l'unité peuvent être encore renforcées par la construction et l'animation d'un site web mettant en valeur les travaux des chercheurs et des doctorants.

L'important réseau international de relations et de coopérations construit au fil des années, particulièrement dans le domaine de la philosophie ancienne, doit être maintenant exploité à travers des projets de création de consortium financés.

- Recommandations :

Le comité d'experts, impressionné par le dynamisme de l'équipe et convaincu de son fort potentiel, recommande à la tutelle de favoriser le développement de l'IHP, notamment en privilégiant l'émergence en son sein d'un pôle régional méditerranéen d'histoire de la philosophie ancienne. Il recommande le dégel du poste de maître de conférences au bénéfice de l'IHP et l'emploi à 100% d'un Ingénieur d'Etudes au service de cette unité de recherche.

Le comité d'experts recommande que l'idée d'un rapprochement entre l'IHP et le CEPERC au sein d'une structure fédérative, qui permettrait une meilleure visibilité des ressources de la discipline philosophique depuis sa pratique historique jusqu'à son application dans le champ non académique, soit approfondie en laissant aux deux équipes le temps de construire une collaboration effective et pacifiée.



- Données de production :

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	8
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	10
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	1
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	1
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	5

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

La théorie des catégories placée au centre de l'axe « histoire de l'ontologie et de la métaphysique » est l'expression d'une tradition de la recherche philosophique à l'université d'Aix solidement établie dans le sillage l'enseignement de Pierre Aubenque. C'est elle qui confère à l'IHP son identité la plus forte, qui donne la plus forte cohérence à ses recherches en articulant les deux pôles qui le constituent et qui fournit les éléments les plus convaincants en faveur d'une évaluation positive de l'équipe.

La production scientifique de l'équipe est considérable (564 publications et/ou communications durant le dernier quadriennal (dont 19 monographies), impliquant 15 chercheurs). La qualité de la recherche est excellente, par son caractère innovant, confrontée à l'état de l'art, et par le niveau de reconnaissance et de qualité scientifique des organes de publication. Les travaux d'édition et de traduction critiques de textes inédits ou non disponibles en langue moderne sont nombreux et de valeur. On citera par exemple, en philosophie ancienne, l'Édition et traduction commentée des témoignages et fragments du sophiste Alcidas, l'Édition, traduction, notes et commentaire de la Défense de Plamède de Gorgias - deux travaux d'une importance fondamentale - ; et en philosophie moderne, la traduction commentée des Introductions berlinoises à la Doctrine de la Science et de la Doctrine de la science de 1813 de Fichte, et l'édition critique internationale de textes de Leibniz sur la Logique des controverses (Cambridge University Press).

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

L'IHP est la seule équipe en France qui a spécifiquement pour objet l'histoire de la philosophie antique (hormis 2 équipes à Paris, une à Lille et un pôle à Lyon) et l'étude de la philosophie de Fichte (en coopération avec l'ERRAPHIS de l'Université de Toulouse 2). L'unité a un développement international notable (avec 3 chercheurs étrangers rattachés au centre pour leur recherches - deux espagnols et un italien), tandis qu'elle rayonne d'un point de vue national, en s'adossant notamment à l'association partenaire Kairos kai Logos (environ 2/3 des enseignants-chercheurs européens dans la spécialité sont membres de cette association qui compte aussi des membres aux États-Unis) et en privilégiant des partenariats avec des pôles « antiquités » à Rouen notamment et à Bordeaux prochainement.

Cette unité de recherche est manifestement appelée à devenir un pôle important pour le développement de la philosophie antique dans tout le sud de la France et de l'Europe. Elle a été sollicitée par l'Université de Coimbra (Portugal), qui vient tout juste d'intégrer le consortium Erasmus Mundus EuroPhilosophie, pour tisser une coopération en philosophie antique au sein des formations EuroPhilosophie.



Elle organise régulièrement des colloques internationaux à Aix, mais aussi à l'étranger (Bruxelles, Madrid, Padoue, Thessalonique, Lisbonne). Les « Rencontres aristotéliennes » attirent des spécialistes de réputation mondiale. Les « Journées fichtéennes internationales d'Aix », organisées au sein du Groupe d'Etudes Fichtéennes de Langue Française (FR-BE), mobilisent les meilleurs chercheurs de l'Internationale Fichte Gesellschaft et les doctorants francophones sur Fichte en France et en Belgique.

- **Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité:**

L'unité est organisée de façon pertinente selon la division des tâches et des compétences scientifiques. Les deux enseignants-chercheurs encadrants, respectivement en philosophie ancienne et en philosophie moderne et contemporaine, se partagent les responsabilités.

La communication interne à l'unité est excellente : les chercheurs et l'ingénieur d'études, comme les doctorants, manifestent à plusieurs reprises leur confiance dans la direction et leur reconnaissance à son égard pour la qualité de son engagement au service de l'unité. La tenue régulière d'un séminaire mensuel, la grande disponibilité à l'égard des doctorants, la réceptivité aux besoins et aux projets des chercheurs, expliquent ce climat de confiance.

Des coopérations de recherche ponctuelles (projet Gödel, axe ontologie) ont lieu avec le CEPERC et manifestent le souci de l'équipe d'une meilleure structuration de la recherche en philosophie sur le site.

- **Appréciation sur la stratégie et le projet :**

Les trois axes du projet (Histoire de l'ontologie et de la métaphysique / Discours, dialogue, dialectique / La parole et l'action) prolongent de manière cohérente les lignes de recherches explorées en 2066-2010

Il est très remarquable que l'axe « histoire de l'ontologie et de la métaphysique » de l'EA parvient à rassembler tous les membres de l'équipe et donne consistance à l'identité de cette petite unité de recherche qui parvient, comme on le voit rarement dans des unités de même dimension, à éviter la dispersion des compétences et à mettre en rapport dans un projet collectif la philosophie ancienne et la philosophie moderne, comme l'histoire de la philosophie et les problématiques contemporaines de philosophie de l'esprit ou de métaphysique formelle. C'est explicitement sur ces thématiques qu'une véritable collaboration entre l'IHP et le CEPERC s'est établie (travaux sur la métaphysique des relations et sur Russell) et qu'une articulation plus institutionnelle est possible. Une collaboration est projetée avec l'ANR « Gödel » du CEPERC autour des manuscrits de Gödel sur Fichte. La complémentarité des deux pôles ou sous-équipes est systématiquement recherchée au sein de chaque axe de recherche (par exemple, l'axe 2 examine les doctrines sophistiques à la lumière des théories du langage et traite de l'art des controverses dans le sillage des travaux sur Leibniz).

La mise en œuvre du projet mobilise les ressources internationales de l'équipe : pour les études en philosophie ancienne, les universités de Lisbonne, de Padoue, de Madrid, de Montréal, de Rome, Cambridge, Sao Paulo ; pour les activités en philosophie moderne et contemporaine, les universités de Montréal, Buffalo, Milan, Madrid, Naples, Coimbra. De nombreuses cotutelles internationales appuyées parfois sur des conventions bilatérales (COFECUB-USP) assurent une mobilité importante des doctorants.

L'IHP est une petite équipe qui prend le risque de poursuivre sur le mode d'une recherche collective et internationalisée des travaux très spécialisés et originaux dans leur domaine.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
IHP - Institut d'Histoire de la Philosophie	A	A	A	A	A

- C1 Qualité scientifique et production
 C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement
 C3 Gouvernance et vie du laboratoire
 C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

- SHS1 Marchés et organisations
- SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux
- SHS3 Espace, environnement et sociétés
- SHS4 Esprit humain, langage, éducation
- SHS5 Langues, textes, arts et cultures
- SHS6 Mondes anciens et contemporains

INSTITUT D'HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE

ÉQUIPE D'ACCUEIL E.A. N° 3276

Adresse postale :

Département de philosophie
29, avenue Robert Schuman
13621 AIX-EN-PROVENCE CEDEX 1

LE DIRECTEUR

ALONSO TORDESILLAS

Monsieur Pierre Glorieux
Directeur de la Section des Unités
de recherche
AERES
20, rue Vivienne
75002 Paris

Objet : Réponse de portée générale au rapport préliminaire de l'AERES sur l'Equipe d'accueil EA 3276 « Institut d'histoire de la philosophie »

Monsieur le directeur,

Les membres de l'équipe d'accueil se félicitent et sont grandement honorés par la tonalité très largement favorable du rapport de l'AERES sur l'Institut d'histoire de la philosophie.

Sur la politique générale de l'IHP, suivant en cela les points forts et les opportunités relevées par le rapport de l'AERES, le pôle d'histoire de la philosophie ancienne poursuivra son ambition de devenir dans le cadre de la restructuration de la recherche universitaire en France le pôle français d'organisation de la recherche en philosophie ancienne dans le Sud de l'Europe. Les relations internationales seront en outre encore davantage développées pour accroître encore son rayonnement international déjà fortement marqué en direction de l'Amérique du Nord, du Centre et du Sud (Etats-Unis, Canada, Amérique latine), de l'Asie (Chine, Japon) et des autres pays d'Europe (le rapport ne souligne pas toujours les relations internationales déjà existantes avec ces continents américains et asiatiques et omet parfois certaines relations établies par ce pôle avec certains européens). Le pôle d'histoire de la philosophie moderne accroîtra également son rayonnement national et international. Les partenariats en cours avec d'autres Unités de recherche nationales et internationales seront menés à bien et élargis si faire se peut à l'international par la mise en place de « Réseaux internationaux » et de « Fédérations internationales ».

Les recommandations de l'AERES sur la création d'un consortium financé ont également été entendues, et le réseau de relations et de coopérations internationales sera exploité en ce sens dans le futur immédiat, et la recherche de moyens financiers de ce type et d'autres types sera, pour autant qu'elle reçoive le soutien de la tutelle, intensifiée.

Sur la stratégie d'un rapprochement possible avec l'autre Unité de recherche en philosophie (CEPERC) les recommandations de l'AERES ont aussi été entendues. Les difficultés pour concilier les exigences scientifiques de méthode et de spécialisation des deux Unités de recherche constituent une situation dont nous sommes conscients. S'il semble nécessaire et utile en termes de visibilité de la recherche philosophique dans l'université unique de souscrire à une perspective de rapprochement sans fusion de l'IHP et du CEPERC dans une perspective à long terme, complémentaire de la réunion des trois universités d'Aix-Marseille en une université unique, un tel rapprochement ne peut avoir lieu que dans le maintien des spécificités et de l'autonomie de la stratégie scientifique de chaque structure, garants de la visibilité internationale de la recherche en philosophie de la nouvelle université en raison des spécificités, des spécialités, des originalités et des savoirs-faire respectifs reconnus au plan international des divers pôles, équipes ou sous-équipes de ces structures. L'IHP développe des projets dont la cohérence est de longue haleine et implique une relation entre le passé, le présent et le futur de l'Unité, qui requiert dans l'immédiat le maintien de la structure dans laquelle ils sont en cours de réalisation avec les méthodes scientifiques qui sont les siennes. Les projets de chacune des deux Unités de recherche, s'ils permettent des collaborations ponctuelles qui sont déjà à l'œuvre à travers des coopérations personnelles, ne peuvent en effet être réalisés dans l'immédiat que dans le cadre du maintien des deux Unités de recherche avec leur statut actuel pour le quadriennal 2012-2015, comme le souligne le rapport préliminaire pour ce qui concerne l'Institut d'histoire de la philosophie dont il recommande à la tutelle de favoriser et de renforcer le développement impliquant son renouvellement en tant qu'EA, sauf à vouloir mettre en péril des réseaux de collaborations internationales

construits souvent avec peine et de longue date. Le rapprochement des deux Unités de recherche auquel aucune des deux Unités n'est hostile ne peut pour être efficace que se faire sans précipitation et par une préparation soignée qui requiert un temps de maturation, comme le souligne également le rapport. L'Institut d'histoire de la philosophie entend bien les recommandations de l'AERES et la période 2012-2015 sera mise à profit pour définir l'esprit et préciser les clauses d'un tel rapprochement afin que celui-ci puisse être posé et compris en termes identiques par les deux Unités de recherche. Ce n'est qu'une fois les principes clairement précisés et unanimement acceptés par les membres des deux Unités de recherche et par la tutelle qu'il sera possible de les mettre en œuvre à partir de documents clairement établis et approuvés et qu'un calendrier pourra alors être envisagé. On peut donc sereinement envisager qu'au terme de ce temps de maturation nécessaire le rééquilibrage des ambitions et des disponibilités des deux Unités de recherche pourra être mené à bien dans une structure fédérative ou dans le cadre d'un consortium respectueux de la spécificité de l'IHP et de son autonomie.

Sur les moyens en personnel, l'Institut d'histoire de la philosophie ne peut que souscrire de toutes ses forces aux recommandations fortes que l'AERES fait à la tutelle : en premier lieu le « dégel » du poste de MCF en Histoire de la philosophie ancienne que la tutelle a « gelé » malgré la mutation d'un enseignant-chercheur avec ce profil, malgré l'approbation de la déclaration du profil par le Département de philosophie et malgré la décision de l'UFR de proposer la publication de ce poste considéré comme l'un des postes prioritaires. La publication en second lieu, comme le recommande l'AERES d'un poste de PR en Histoire de la philosophie ancienne. Enfin, l'emploi à 100% d'un Ingénieur d'études. Ces décisions dont l'AERES dit qu'elles s'imposent permettraient de mettre effectivement en œuvre les atouts dont l'IHP dispose dans ce pôle. Le comité ne relève pas la nécessité pour l'IHP d'un emploi de MCF en Histoire de la philosophie moderne pourtant nécessaire au développement complet du pôle moderne et contemporain de l'IHP.

Sur les moyens en crédits et en locaux, la faiblesse des moyens administratifs et financiers de l'Institut est criante et l'Unité de recherche souscrit évidemment à ce constat de l'AERES.

Sur le taux des thèses soutenues et la visibilité des travaux des doctorants, les recommandations de l'AERES ont également été entendues. L'alimentation et l'animation du site web actuellement encore en construction est l'un des projets immédiats et urgents de l'IHP et sera développé le plus rapidement possible. Le niveau d'exigence scientifique et le travail historique et philologique, fatalement long, qu'impose la spécificité des thèses de philosophie antique, tous deux reconnus dans le rapport, explique le faible taux de soutenances, même si comme le souligne également le rapport, les soutenances ont abouti à des recrutements de plusieurs MCF et d'1 PR en philosophie antique ainsi que d'1 assistant en philosophie moderne, ce qui en cette époque de pénurie de postes n'est pas négligeable. La faiblesse du nombre de financements des thèses explique également le temps relativement long avant qu'elles viennent à soutenance, la grande majorité des doctorants étant obligée de travailler parfois dans des domaines éloignés de la philosophie et de toute activité scientifique pour financer les recherches. L'IHP veillera cependant à améliorer le taux de soutenance des thèses en cours. 3 soutenances de thèse sont d'ailleurs d'ores et déjà prévues en 2011 ainsi que deux HDR l'une en 2011 l'autre en 2012.

Une observation de détail pour finir : le rapport préliminaire mentionne la participation de Monsieur le professeur Gerhard Heinzmann comme membre expert du Comité de visite « au titre du CoNRS » pour la visite de l'Institut d'histoire de la philosophie qui pourtant est une EA.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le directeur, l'assurance de ma parfaite considération.

Le directeur de l'EA 3276
Porteur du projet IHP

A handwritten signature in black ink on a light background. The signature is stylized and appears to read 'Alonso TORDESILLAS'. The first part is a large 'A', followed by a horizontal line, and then a more complex, cursive-like structure that includes the letters 'S' and 'Y'.

Alonso TORDESILLAS