



Aix-en-Provence, le 25 février 2022

Inspection pédagogique
régionale d'Histoire-Géographie

Affaire suivie par :
Isabelle MEJEAN
IA-IPR d'Histoire-Géographie
Mél : isabelle.mejean@ac-aix-marseille.fr

Place Lucien Paye
13621 Aix-en-Provence
cedex 1

Objet : Actualité concernant l'enseignement de spécialité HGGSP

Chères et chers collègues,

Nous souhaitons faire le point avec vous sur l'actualité concernant la spécialité HGGSP.

Report de l'épreuve d'HGGSP

Les épreuves écrites de spécialité auront lieu, comme le savez, les mercredi 11, jeudi 12 et vendredi 13 mai prochain.

Aménagement de l'épreuve d'HGGSP

Les candidats auront, lors de cette session, le choix entre deux sujets de dissertation qui porteront sur des thèmes différents. L'étude critique de document(s) portera sur un thème qui ne sera celui d'aucun des deux sujets de dissertation.

Tous ces éléments ont été publiés sur le site du ministère et relayés le jour même en page d'accueil de *Terre ouverte*, canal privilégié de la communication. Nous vous invitons à consulter régulièrement cette page d'accueil du site.

Propositions d'aide à l'évaluation des capacités de l'épreuve d'HGGSP

1. L'inspection générale d'histoire-géographie a élaboré une « Proposition d'aide à l'évaluation pour l'épreuve de baccalauréat en HGGSP ». *CF. Annexe 1*

Elle sera utilisée lors des corrections des copies des élèves au mois de mai.

Ce document comprend une échelle descriptive pour chacun des exercices de l'épreuve :

- Il reprend les principales capacités et méthodes des programmes ;
- Il indique les attendus par niveau de maîtrise (très insuffisant à très satisfaisant) ;
- Il inclut les éléments de valorisation (niveau très satisfaisant).

2. Pour compléter cet éclairage, l'inspection pédagogique régionale vous propose **une grille formative pour accompagner et aider les élèves à progresser dans les attendus de l'enseignement d'HGGSP. *Accessible sur Terre ouverte***

Nous vous invitons à prendre connaissance de ces éléments d'accompagnement et de correction. Nous vous conseillons de les utiliser en classe, de les communiquer à vos élèves dans une perspective formative d'ici à la tenue de l'épreuve.

Nous vous encourageons également à utiliser ces grilles à des fins d'auto-évaluation, lors de situations d'entraînement ou d'évaluation en classe. L'idée étant que les élèves apprennent à s'approprier ces outils en amont de l'épreuve.

Tous ces documents sont accessibles sur Terre ouverte en PDF et en version modifiable :

https://www.pedagogie.ac-aix-marseille.fr/jcms/c_10998697/fr/evaluer-les-competences-en-hggs-p-apprentissage-et-examen

Préparation au Grand oral

Le report des épreuves écrites au mois de mai ne saurait différer la préparation au Grand oral et la poursuite de la construction des compétences en jeu.

Conformément aux formations que nous avons proposées au moment de la mise en place du Grand oral, nous vous rappelons que la préparation des épreuves écrites a vocation à entrer en cohérence avec celle du Grand oral.

Certaines dimensions sont, en effet, communes et répondent donc aux exigences des deux épreuves :

- Le travail autour de l'écrit intermédiaire (brouillon, notes préparatoires, première version d'une production écrite, schéma fléché, etc.) peut rejoindre celui sur le support que le candidat élabore pendant le temps de préparation et remet au jury.

Exemple de réflexion pour le niveau 3^{ème} (transférable) : https://www.pedagogie.ac-aix-marseille.fr/jcms/c_10531197/fr/ecrire-pour-argumenter-troiseme?hlText=brouillon

- Les réflexions autour de la problématisation ou de l'argumentation, tout comme celles de la sélection des informations pertinentes ou de la maîtrise de la langue se retrouvent dans les deux épreuves.

Les compétences orales peuvent également être mobilisées lors de la phase de préparation de l'écrit.

Par exemple :

- Pratique de prise de parole en continu dans le cadre de travaux de groupe (oral face au groupe et non face à la classe entière, évalué par les pairs à l'aide critères explicites) ;
- Rendus des élèves sous la forme de fichiers vidéo ou audio ;
- Bilan de 5 minutes en fin de séance, mené par un ou deux élèves pour revenir sur l'essentiel de la leçon (connaissances et capacités travaillées) ;
- Etc.

Il est également pertinent de laisser la possibilité à un élève de choisir la forme de son rendu (écrit ou oral) en fonction du domaine dans lequel il doit progresser.

Enfin, nous vous rappelons qu'il est encore possible d'utiliser **les TAP (Cf. lettre de rentrée)** pour mettre en place, à l'échelle du réseau, un groupe de réflexion et de travail entre pairs sur cette thématique.

L'inspection pédagogique régionale reste à votre écoute et à votre disposition pour répondre à toute demande d'information complémentaire.

Bien cordialement,

Vincent Bécognée, Céline Borel, Youenn Cochenec, Isabelle Méjean

ANNEXE 1

Proposition d'aide à l'évaluation pour l'épreuve de baccalauréat HGGSP Inspection générale d'Histoire-Géographie

Principes directeurs et souplesse de mise en œuvre

Toutes les capacités évaluées sont importantes et dessinent des attendus. Elles sont liées aux capacités du tronc commun, dont le préambule des programmes indique qu'elles sont mises en œuvre dans l'enseignement de spécialité, auxquelles s'ajoute une insistance sur l'adoption d'une démarche réflexive, également indiquée dans le préambule des programmes.

Chaque capacité peut donner lieu dans une copie à des niveaux de performance variables.

L'appréciation globale prend en compte les différentes lignes du tableau. Ce travail s'inscrit dans une perspective d'évaluation globale, qui correspond à la manière dont l'enseignement de spécialité s'inscrit dans la perspective du supérieur. L'exercice demandé est exigeant, prépare nos élèves à l'enseignement supérieur ; il s'inscrit dans une montée des exigences constitutive de la réforme du lycée. Il donnera de ce fait lieu à une maîtrise variable des capacités, qui s'inscrit dans une dynamique et doit être évaluée avec bienveillance.

Le niveau satisfaisant correspond à ce qui est légitimement attendu pour un élève de terminale. Le niveau très satisfaisant allant au-delà de nos exigences, il sert quand il est présent dans une à plusieurs lignes à valoriser une performance dans le cadre de l'évaluation globale.

Proposition d'échelle descriptive pour la dissertation

Capacités évaluées	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant (éléments servant également à la valorisation)
Posséder et mobiliser des connaissances	Pas d'exemples, uniquement une suite de propos généraux sans notions pertinentes	Peu d'exemples précis, pas de notion, notions non maîtrisées	Exemples en lien avec le sujet nourrissant le propos. Présence de notions attendues dans le traitement du sujet Articulation des notions et des exemples	Organisation équilibrée au regard du temps imparti
Construire un plan	Pas d'organisation en parties	Organisation en parties ne permettant pas une saisie globale du sujet	Organisation en parties susceptible d'offrir une saisie globale du sujet. Présence d'une introduction et d'une conclusion	Plan offrant une saisie totale du sujet. Respect général du plan (cohérence forte des parties) et phrases de transition
Adopter une démarche réflexive et argumentée	Pas de réflexion personnelle	Pas de réflexion personnelle.	Présence de phrases témoignant d'une réflexion personnelle au-delà de la restitution d'un cours Notions agencées les unes par rapport aux autres	Réflexion soutenue Notions combinées pour former une argumentation d'ensemble Problématique explicite
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Copie difficilement compréhensible	Copie à la syntaxe hasardeuse	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos	Langue riche et soutenue

Proposition d'échelle descriptive simple pour l'étude critique d'un ou deux documents

Capacités évaluées	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant (Éléments servant également à la valorisation)
Contextualiser	Aucune information exacte ne figurant pas dans les documents	Connaissance approximative du contexte global Pas d'informations extérieures au(x) document(s) ou des informations inexactes	Connaissance du contexte global dans lequel s'inscrivent les documents Des informations extérieures au(x) document(s) sont mises en rapport avec le(s) document(s)	Connaissance du contexte global mobilisée pour l'analyse des documents Mise en rapport soutenue des informations extérieures et des informations du ou des documents Saisie globale de l'apport du ou des documents à la compréhension de son/leur contexte
Comprendre	Incompréhension de la consigne Contresens généralisés Incompréhension du ou des documents	Compréhension partielle de la consigne Présence de contresens Compréhension partielle du ou des documents	Compréhension correcte de la consigne Compréhension correcte des principales informations livrées par le ou les documents	Compréhension fine du ou des documents, dégagement d'informations nécessitant une lecture soutenue
Confronter (cas de deux documents)	Non exploitation de l'un des deux documents	Pas de confrontation	Mise en rapport des documents pour dégager une évolution, confronter des points de vue...	La confrontation des documents intègre et nourrit l'approche critique
Avoir une approche critique du document	Pas de mention de la source Non prise en compte du ou des documents	Simple mention de la source en recopiant la référence Prise en compte du ou des documents	Source et nature du document prises en compte dans l'analyse Intérêt et limites du document explicitées	La source et la nature du document nourrissent explicitement l'approche critique
Employer les notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines	Pas de notions ou notions non pertinentes	Maîtrise inégale des notions utilisées	Présence de notions attendues dans l'analyse des documents	Organisation équilibrée au regard du temps imparti
Construire une argumentation historique ou géographique	Pas de construction	Construction partielle	Paragraphes ayant une cohérence et témoignant d'une démarche méthodique	Construction aidant à répondre à la consigne
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Copie difficilement compréhensible	Copie à la syntaxe hasardeuse	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos	Langue riche et soutenue