

Attendus pour les productions et grilles d'évaluation

Vidéo (20 pts)

Qualité scientifique (10 pts)

- Maîtrise de la démarche scientifique
- Présentation de la problématique (contexte, questions, argumentaire)
- Choix judicieux des sources documentaires (publications et référents scientifiques)
- Intégration dans des enjeux contemporains (développement durable, exploitation des ressources...)
- Expérimentation cohérente
- Exactitude des notions scientifiques présentées
- Qualité scientifique de l'argumentation
- Présentation claire des résultats
- Construction du raisonnement, esprit critique
- Rigueur

Niveau scientifique élevé et démarche rigoureuse	9 10
Quelques erreurs scientifiques ou des incohérences sur la démarche	6 7 8
Quelques erreurs scientifiques et une démarche qui manque parfois de cohérence	3 4 5
Nombreuses erreurs scientifiques, manque important de rigueur	0 1 2
TOTAL	/10

Qualité graphique (10 pts)

- Maîtrise de la langue française et de l'expression orale (dynamique, clarté du propos)
- Respect du temps imposé (**5 minutes maximum**)
- Originalité, créativité, effets graphiques et sonores,

Les trois points sont respectés et d'un niveau élevé	9 10
Deux points sont respectés et d'un niveau élevé et le troisième acceptable	6 7 8
Un seul des trois points est respecté et d'un niveau acceptable	3 4 5
Le format, la qualité graphique et la maîtrise de la langue sont d'un niveau insuffisant	0 1 2
TOTAL	/10

Résumé (10 pts)

Qualité scientifique (5 pts)

- Exactitude des notions scientifiques présentées
- Qualité de l'argumentation
- Synthétise les propos de la vidéo
- Perspective et ouvertures

Les 4 points sont respectés et d'un niveau élevé	5
3 points sont respectés et d'un niveau élevé et le quatrième acceptable	4
2 des trois points sont respectés et d'un niveau acceptable	3
Insuffisants sur l'ensemble des points	0 1 2
TOTAL	/5

Qualité rédactionnelle (5 pts)

- Respect de la forme imposée : Police Calibri ; taille de police 11 ; interligne 1 point ; marges 2.5 cm ; texte justifié, **20 lignes max**
- Choix judicieux des mots-clés
- Langage clair, synthétique et compréhensible
- Respect des conventions scientifiques
- Pertinence de l'illustration choisie pour le résumé

Tous les points sont respectés et le texte est clair	5
La majorité des points sont respectés, quelques manques	4
Quelques manques primordiaux, texte peu explicite	3
Conventions et maîtrise de la langue sont d'un niveau insuffisant	0 1 2
TOTAL	/5

Entretien (20 pts) : (5 min max)

Qualité scientifique de l'interaction (10 pts)

- Capacité à mobiliser ses connaissances pour répondre aux questions
- Argumentation personnelle, construite et raisonnée
- Maîtrise des connaissances utilisées

Niveau scientifique élevé et argumentation rigoureuse en tous points	9 10
Quelques erreurs scientifiques ou des incohérences dans l'argumentation	6 7 8
Quelques erreurs scientifiques notables et une argumentation insuffisante	3 4 5
Nombreuses erreurs scientifiques, manque important de rigueur	0 1 2
TOTAL	/10

Qualité oratoire (10 pts)

- Engagement dans la parole, prise d'initiative
- Répartition de la parole dans le groupe
- Prosodie : débit, fluidité ...
- Maîtrise de la langue

Les 4 points sont respectés et d'un niveau élevé	9 10
3 points sont respectés et d'un niveau élevé et le quatrième acceptable	6 7 8
2 des trois points sont respectés et d'un niveau acceptable	3 4 5
L'engagement, la qualité oratoire et la maîtrise de la langue sont d'un niveau insuffisant	0 1 2
TOTAL	/10

TOTAL DES POINTS OBTENUS PAR LE GROUPE : /50