**Jeudi 27 septembre 2018**

**Présentation du projet « Bébés volés » dans le cadre de la réunion euro de rentrée : En quoi le travail collaboratif professeur DNL / LV apporte –t-il une plus value aux apprentissages des élèves ?**

**L’explication du projet : voir feuile proyecto**

**La classe** : en septembre 2015, notre groupe Term Euro était composé de 12 élèves : nous avons alors formé 2 groupes de 6 élèves, chaque groupe travaillant sur le même projet. Au final, nous avons obtenu 2 productions.

**Les 2 écoutes :** nous allons vous faire écouter le lancement des 2 programmes (chaque programme faisant autour de 13 minutes) par Paola et Nejma. Ce rôle de présentatrice a été attribué aux 2 élèves ayant le plus de fluidité à l’oral. Le premier lancement dure 1’32 et le deuxième 1’. Vous remarquerez la différence entre les 2 lancements.

**Notre point de départ**: les thématiques : le Franquisme et la Mémoire Historique de la Guerre Civile et du Franquisme, passionnantes pour les 2 enseignantes. On précisera qu’en classe de 1°, ces mêmes élèves avaient visité El Valle de los Caídos.

**Les objectifs pédagogiques :**

1. **Nous avons répondu à une demande faite en septembre 2015 lors de la réunion de rentrée.**
2. **Objectifs culturel et historique :**

**-** lié au programme en Term Euro,

**-** lié à l’actualité de la mémoire toujours en construction en Espagne,

**-** lié au programme d’histoire en français (mémoire de la 2GM ou de la Guerre d’Algérie)

- lié au programme de LV dans le cadre d’au moins 2 notions sur 4 : la Idea de Progreso (La justice ou absence de justice, la récupération de la mémoire des perdants, Lugares y formas de Poder : le vol de bébés comme instrument de répression politique évoluant vers une question commerciale, le contre- pouvoir des associations de victimes)

Ces objectifs visent l’enrichissement personnel et l’ouverture culturelle de nos élèves sur une question peu connue du grand public à l époque.

**3. Objectifs linguistiques :** découverte, lecture, étude de documents de natures différentes et de registres différents (certains informatifs, articles d’opinion, témoignage d’acteur, témoignage de victimes registre de l’émotion)

- apport lexical : les élèves sont en contact sur la durée avec un ou des champs lexicaux liés à la question ( justice, impunité, répression, émotions)

- entraînement à plusieurs compétences : (de réception d’abord) : entraînement à la CE (puis de production) à la EE pour reformulation et synthèse (avec dictionnaire)

- entraînement à la CO ( 1 élève de chaque groupe a écouté le témoignage d’une victime : une maman dont le bébé a été volé intervenant dans une émission de radio), s’est approprié ce témoignage , l’a remanié ( cela a été l’objet d’un travail sur l’intonation et la transmission des émotions) Les 2 élèves responsables de cette tâche ont dit avoir eu la chair de poule et les larmes aux yeux.

**4. La formation du citoyen :** ce projet a pu amener nos élèves à réfléchir sur l’impunité des coupables et son lien étroit avec la question de la Mémoire Historique, sur la victime et son combat légal …

**5. Des élèves acteurs :** impliquer les élèves qui ont adhéré immédiatement au projet, les rendre + acteurs dans la construction de leurs connaissances

**Réponses envisagées aux axes d’écoute.**

**1)Les preuves d’amélioration des élèves :**

\*niveau langue (gram) = peu voire aucune amélioration. Chaque professeur tachant de corriger les productions individuelles leur conseillant d’utiliser des structures plus riches.

\*Niveau CO/CE = bénéfique pour tous mais non vérifié par les professeurs. Il s’agit au moins d’un gros exercice d’entraînement supplémentaire pour le bac.

\*Niveau EO = succession d’écrits oralisés (lecture des notes plus ou moins jouées)

\*Niveau connaissance = bénéfique. Elèves qui de plus ont été experts sur le thème.

\*Certains ont même regardé la série en intégralité sur youtube (preuve de leur enthousiasme/engagement...)

**2)Qu’ont appris les professeurs ?**

\*nouvelle posture des enseignants en classe : co-gestion .

Rq : le prof de DNL a eu l’impression de faire plus de gram qu’à l’accoutumée. Le prof de langue a travaillé de façon plus individualisée répondant aux demandes des élèves.

\*co-évaluation bienveillante (16 et plus, pas différenciée)

\*exercice stimulant et valorisant pour les élèves (cf écoute en classe, eux-mêmes impressionnés par leur production)

\*auto-évaluation/jugement proposé aux élèves (les professeurs voulaient avoir le ressenti des élèves car exercice nouveau pour elles aussi)

**3)Difficultés rencontrées ds la mise en œuvre et la pratique et critiques.**

**Critiques élèves :**

\*bonne réception/adhésion pendant le projet

\*qq uns auraient souhaité réaliser eux-mêmes le dossier de presse

\*qq uns auraient souhaité une diffusion plus large du rendu (certaine fierté de la tâche accomplie)

**Critiques prof :**

\*lors du bac blanc, sur même thème, les élèves ont eu parfois une difficulté à changer de points de vue ce qui a pu conduire à des CS (difficulté à sortir de leur rôle et en connaître un autre)

\*chronophage environ heures de classe (+ heures en bénévolat….) DONC cette année là slt 3 thèmes faits en classe

\*frustration commune des profs : pas le tps de répondre à toutes les sollicitations (langue comme connaissance) DONC restent de très nombreuses incorrections….

**Difficultés techniques :**

\*en dépit des facilités pratiques (2h de suite, salles communicantes) et petit effectif, difficultés techniques cf enregistrement sur nos téléphones, sonneries intempestives, bruits couloir…

\*difficultés pour réussir à condenser autant d’infos dans un format réduit.

\*Auj, refait en 1ère euro (Canaries) mais pas en Term euro (pb temps, effectifs élevés 25/23 élèves). Cette année envisageable en term euro car slt 15 élèves mais niveau de langue très faible d’où hésitations…