**Proposition de correction / aide à la notation**

**L’évolution du développement touristique d’un territoire méditerranéen : le département de l’Hérault**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **COMPÉTENCES**  **Du bloc 7 du référentiel** | **Éléments prélevés dans la réalisation du croquis et de sa légende**  **Pour éclairer la mobilisation des compétences attendues** | **Échelle indicative de 1 à 5 points /comp** |
| **Représenter graphiquement** |  |  | |
| **Mobiliser des connaissances, des notions et des repères** |  |  | |
| **Trier, classer, hiérarchiser des informations**  **Mettre en relation**  (Extraire les bonnes informations et les mettre en relation entre elles et avec des connaissances personnelles) |  |  | |
| **Mener un diagnostic territorial** |  |  | |

**Les attendus de l’épreuve certificative E3 en termes de compétences**

**Proposition de niveaux de maîtrise**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMPÉTENCES du bloc 7 du référentiel** | **NIVEAUX DE MAÎTRISE** | | | |
| **INSUFFISANT** | **FRAGILE** | **SATISFAISANT**  **(niveau cible)\*** | **EXPERT**  **(NIVEAU DÉPASSÉ / VALORISATION)\*\*** |
| **Mobiliser des connaissances, des notions et des repères** | Les connaissances sont trop faibles pour comprendre le sujet  Une absence de territorialisation | Les connaissances sont peu nombreuses mais elles s’inscrivent dans les attendus du sujet  Les localisations sont très imprécises et incomplètes | Des connaissances qui éclairent les documents  Usage d’un vocabulaire spécialisé, de notions  Des localisations précises  (Contexte des bassins et foyers touristiques) | Des connaissances personnelles précises  Usage d’un vocabulaire spécialisé, de notions  Des exemples complémentaires au dossier documentaire pour étayer la pensée  Des localisations précises et exploitées à plusieurs échelles |
| **Trier, classer, hiérarchiser des informations** | Le traitement donne lieu à une paraphrase qui conduit à des erreurs et à une absence de structuration de la pensée | Les documents sont paraphrasés mais leur sens global est compris | Le sens global des documents est compris et exploité  Le travail est structuré (plan visible ou non, paragraphes, idées-forces ou sous-titres) | Le sens global des documents est compris et exploité  Le travail est structuré (plan visible ou non, paragraphes, idées-forces ou sous-titres)  Les informations sont hiérarchisées et nuancées |
| **Mettre en relation** | Aucun document n’est mis en relation avec un autre  Aucun jeu d’échelle | Au moins deux documents sont mis en relation  Deux échelles sont mentionnées | La majeure partie des documents sont croisés  Certains sont mis en relation avec des connaissances extérieures  Différentes échelles sont exploitées | Les documents sont croisés  La majorité des documents sont mis en relation avec des informations extérieures  La mise en relation débouche sur une lecture critique des documents et peut conduire à en nuancer l’analyse  Un véritable jeu d’échelle est conduit et explicité |
| **Mener un diagnostic territorial** | Les caractéristiques majeures du territoire n’apparaissent pas | La lecture des paysages est sommaire  Une ou deux caractéristiques majeures du territoire (ou ses atouts) sont évoquées  Les limites ou les contraintes sont absentes | La lecture des paysages est maîtrisée  Les principaux atouts du territoire sont expliqués  Une contrainte ou une limite majeure est présentée  Leurs dynamiques sont évoquées  Au moins deux acteurs majeurs sont identifiés | La lecture des paysages est mise en relation avec des notions  Le territoire est analysé finement en termes de spécificités. Un grand nombre de potentialités (atouts et contraintes) sont relevées.  Les acteurs à plusieurs échelles sont identifiés et leurs compétences sont maîtrisées  La dimension évolutive est présente (dynamiques, projection) et peut être mise en relation avec d’autres espaces |
| **Représenter graphiquement** | Absence de représentation graphique | La sémiologie graphique est très sommaire/ maladroite  Le croquis ou schéma spatialisé comporte un titre  La légende n’est pas organisée  Les informations représentées sont peu nombreuses | La sémiologie graphique est cohérente  Le croquis ou schéma spatialisé comporte un titre adapté  La légende est organisée pour répondre au sujet  Les informations majeures sont présentes | La sémiologie graphique est très bien maîtrisée  Le croquis ou schéma spatialisé comporte un titre problématisé  La légende est organisée pour répondre à la problématique  Les informations sont précises et totalement articulées avec le sujet  Le candidat a inséré dans son écrit un ou plusieurs petits schémas |

**\* Le niveau cible : s’il est totalement mis en œuvre, il doit permettre d’atteindre le maximum de la notation**

**\*\* Valorisation : elle permet de compenser une faiblesse ailleurs pour atteindre, au global et malgré cette faiblesse identifiée, le maximum de la notation.**