

Les 4^e du collège Château-Double enquêtent pour le journal scolaire

Contribution d' Odile Chenevez, Clemi

En 2008-2009, le journal scolaire *Castle News* voyait le jour au collège Rocher du Dragon à Aix, dans le cadre d'un IDD d'une classe de 4^e. À cette occasion une collaboration suivie avec le Clemi a permis d'expérimenter une méthode d'enquête¹. La maîtrise de la langue s'inscrit ici dans une démarche plus globale qui inclut la responsabilité de l'écrit publié.

Objectif de la démarche

L'objectif est de développer chez les élèves des techniques pour questionner le monde - et répondre à ces questions - autrement que par un simple recopiage, même reformulé, de propos ou d'informations dont on ne sait plus ni d'où ils viennent ni comment ils ont été élaborés.

1^{re} étape : l'élaboration d'une question d'enquête

Deux questions, formulées avec les élèves, ont été retenues comme questions d'enquête pour l'IDD:

- Q_1 - La Camargue risque-t-elle de disparaître ?
- Q_2 - Est-il vrai que les jeux vidéo sont dangereux pour la santé ?

Dans le cadre de ce travail, on retiendra comme *une bonne question d'enquête* une question qui se pose vraiment à celui qui la pose, et une question pour laquelle les éléments qui constituent la réponse ne sont pas prévus par avance par l'enseignant.

2^e étape : l'enquête de proximité

C'est l'enquête sur Q_1 qui fait l'objet du présent descriptif. La consigne est donnée au groupe de quatre élèves qui se lancent dans cette enquête pour interviewer chacun, dans son entourage, deux ou trois personnes d'âges divers, en leur posant deux questions : d'abord la question Q'_1 « Pensez-vous que la Camargue risque de disparaître avec le réchauffement climatique et la montée des eaux ? » suivie, après le recueil de la réponse, de la question suivante : « Comment le savez-vous ? ». Les réponses doivent être soigneusement recueillies par écrit et données à relire pour accord à la personne interrogée. L'analyse des réponses à Q'_1 et leur mise en forme seront réalisées collectivement au vidéoprojecteur au cours d'une séance dirigée par l'enseignant. Ce travail constitue la matière du 1^{er} article publié dans le journal. On s'apercevra très vite de la faiblesse des réponses à « Comment le savez-vous ? », sauf pour l'une des personnes interviewées qui avait étudié la question avant de répondre. Ce constat est formulé dans un encadré du 1^{er} article.

3^e étape : l'entretien avec un spécialiste

Pour cette enquête le spécialiste pressenti sera un chercheur, Claude Vella, d'un laboratoire aixois, le CEREGE². La première familiarisation avec le sujet lors de l'enquête de proximité permet au groupe d'élèves de rédiger 8 questions à poser au chercheur. Lors de l'entretien, ils enregistrent avec leur téléphone portable. De retour en classe, une séance de décryptage est organisée de la manière suivante :

Pour chaque question de l'entretien, chaque élève rédige au brouillon une réponse en fonction de ses souvenirs. On compare, on écoute l'enregistrement, puis on rédige collectivement la réponse à l'aide du vidéoprojecteur.

La première version est envoyée par courriel au chercheur qui apporte des modifications sur certains points et complète avec une carte, et une photo. La version finale de cette interview constituera le 2^e article de l'enquête.

¹ La méthode proposée ici s'appuie sur les recherches en Théorie anthropologique du didactique (TAD) de Yves Chevallard. Il s'agit ici d'une interprétation de la théorie des *Parcours d'étude et de recherche* (PER) et de *l'enquête co-disciplinaire*.

² Centre Européen de Recherche et d'Enseignement des Géosciences de l'Environnement

4^e étape : l'enquête sur Internet

Il s'agit dans cette dernière étape d'aiguiser l'esprit critique des élèves et leur capacité à discuter une information, un résultat ou un propos. Il est important pour cela de ne pas s'en tenir à considérer les propos du chercheur comme parole de vérité absolue et non discutable. Les deux dernières séances sont donc consacrées à une recherche sur Internet sur la question suivante : « Existe-t-il des propos ou des informations, provenant d'autres sources que celle du CEREGE, qui sont en accord ou en désaccord avec les propos de M. Vella ? ». Le critère proposé aux élèves pour sélectionner une information est que l'on puisse trouver des éléments sur la manière dont cette information a été construite. Une méthodologie de recherche par mots-clés est proposée au groupe. Cinq informations sont ainsi retenues qui confirment les propos de M. Vella. Trois informations le contredisent sur certains points, notamment sur les chiffres de variation du niveau de la mer ou à propos de ce qu'il affirme sur la manière dont les médias rendent compte de la question.

Cette discussion fera l'objet du 3^e article publié dans Castle News.

5^e étape : La rédaction de la réponse.

A la fin de l'enquête le groupe est en mesure de donner sa réponse personnelle, partielle et provisoire à la question étudiée, qui reprendra la thèse de M. Vella :

« Si la Camargue disparaît, ce ne sera pas dû essentiellement à la montée des eaux marines, cela ne représente que 10% des causes. Les principales causes du recul de la mer, pour 90%, sont liées à l'érosion des sables. Le manque de sables dans le delta est dû en grande partie aux prélèvements pour les besoins de la construction tout au long du fleuve, et donc à l'arrêt des transports de sable par le fleuve. »

Observations sur les conditions didactiques

Les conditions et les contraintes de l'IDD de Château-Double n'étaient certes pas idéales : la durée de la séance hebdomadaire était par exemple nettement trop courte (35 mn) pour permettre un travail suivi. De ce fait le travail s'est étalé sur une trop longue période et a entraîné un peu de lassitude des élèves en fin de parcours. À raison d'une séance de 1 h 30 par semaine, on peut envisager la réalisation d'une enquête sur ce modèle étalée sur une période de 5 à 6 semaines, avec la production des 3 articles qui forment l'enquête :

- l'enquête de proximité,
- l'interview du spécialiste,
- la discussion des réponses à partir de recherches sur Internet.

Remarques sur le traitement de l'interview du chercheur

- Lors de l'entretien, et malgré leur timidité, les élèves ont assumé leurs questions car elles sont devenues, grâce à l'enquête de proximité préalable, de vraies questions pour lesquelles ils étaient désireux d'entendre le chercheur.
- Le chercheur, voyant l'intérêt des élèves, a été un peu trop prolix dans ses réponses, ce qui a compliqué la tâche de décryptage de l'enregistrement. Il est donc important de cadrer l'entretien en proposant au spécialiste de répondre brièvement aux questions préparées, ce qui n'empêche pas une conversation libre avant, ou après. Il est important aussi de ne pas chercher à décrypter le *verbatim* de l'entretien. Travailler sur les souvenirs est un meilleur moyen d'entrer dans le sens du propos, quitte à se tromper et à corriger ensuite en écoutant l'enregistrement.

Conclusion

La particularité de cette démarche est qu'elle vise à apprendre aux élèves que l'acte de publication est un acte d'autorité. Elle correspond à un principe social d'une démocratie éclairée par la raison où l'on peut attendre des citoyens la posture suivante : « si je publie des informations, je dois être capable d'en répondre et de dire comment je sais ce que j'écris ». Il revient à l'école d'enseigner aux élèves comment s'y prendre, notamment dans un univers numérique où publier des informations est à la portée de tous, grâce à Internet.

Annexes : Les 3 articles publiés dans Castle News en 2008-2009