

Quelques réflexions sur les situations d'évaluation

Le classement des types d'évaluations est indicatif. Il est naturellement possible et même souhaitable de combiner les types d'évaluation. En effet, les types d'évaluation ne s'excluent pas : une évaluation peut être de fin de séquence, formative différenciée et inclusive.

Idées clefs :

- Varier les situations d'évaluation sur l'arc d'une séquence, d'une période, d'une année, d'un cycle.
- Ne pas limiter le temps de l'évaluation à la fin du chapitre.
- Combiner les types d'évaluation possible.

Rappel : la fonction de l'évaluation est double :

- Permettre aux élèves de progresser, D'ABORD ET AVANT TOUT,
- Mesurer les acquis des élèves mais avec des attendus qui peuvent être différents d'un élève à l'autre.



L'évaluation diagnostique..

	Intérêt / objectif	Limites /difficultés	Exemples d'évaluations
Évaluation de début de séquence	Permet à l'enseignant de situer l'élève pour faire un état des lieux, d'adapter son enseignement. Anticipe les difficultés des élèves et identifie leurs acquis. Évite un rappel magistral ou dialogué collégial peu éloquent sur les difficultés de compréhension réelles des élèves Permet des remédiations précoces et adaptées L'évaluation est utile au professeur Responsabilise l'élève et lui permet de s'impliquer dans sa formation Peut se libérer de la contrainte présenteielle (classe inversée, apprentissage distantiel)	<u>Demande un traitement rapide</u> : correction, classement des types de difficultés, réactivité du professeur pour construire ses séances en fonction des résultats. Doit être réutilisée en cours d'apprentissage (voir les progrès, les obstacles persistants) Risque de déboucher sur des groupes de niveau et non de besoin	Courte ciblée sur les compétences Décontextualisante (individuelle ou en groupe non notée) Comprendre l'essentiel d'un document (oral / écrit) → points de blocage Chercher des informations dans un texte simple et concret Rédiger un texte bref (orthographe, syntaxe, registre, cohérence du propos) Quizz de connaissances

L'évaluation sommative

	Intérêt / objectif	Limites /difficultés	Exemples d'évaluations
Évaluation de fin de chapitre	Faire le point sur les acquis des élèves, en termes de connaissances, de savoir-faire.	Travaille la mémorisation à court terme Peu de rétroaction pour les élèves (changement de chapitre) Vouloir tout évaluer Aucune possibilité de revenir sur ses erreurs Fonctionne comme un couperet pour les élèves Se place dans la logique d'un examen plus que d'une évaluation en cours de formation	QCM : évaluation de connaissances Questions de « cours » : restitution de connaissances Reprise en évaluation d'un type d'exercice fait en classe (et/ou d'un document étudié en classe)
Sortir du formatage par l'examen des évaluations	La maîtrise des compétences nécessite la capacité pour un élève de TRANSFERER ses acquis (choisir les contenus et la démarche ; Faire preuve d'adaptation au contexte nouveau) : les mettre en œuvre dans une situation nouvelle, inédite. La reproduction à l'identique (simple application, reproduction) ne garantit pas l'acquisition de la compétence.	Être capable de sortir de la pression exagérée de l'examen. Cela suppose de fonctionner par étapes : identifier les compétences et les ressources requises pour l'examen ; comprendre comment elles peuvent être travaillées ; faire le lien explicitement avec les activités ciblées.	Toutes les formes d'évaluation qui ne reproduisent pas celle de l'examen, mais permettent d'en travailler les compétences/ressources attendues.

L'évaluation formative

Évaluation formative / évaluation pour les apprentissages	<p>Un outil pour progresser, voire un temps d'apprentissage</p> <p>Implication plus forte de l'élève dans la démarche d'évaluation</p> <p>Assure un suivi des progrès plus aisé</p> <p>Intégration du temps de l'évaluation dans le temps de l'apprentissage : désacralisation, cohérence</p>	<p>Suppose une vision claire de l'apprentissage des élèves</p>	<p>Temps de l'évaluation placé en cours d'apprentissage, voire en début : permettre à l'élève de découvrir, de se poser des questions, d'émettre des hypothèses, de faire état de ses représentations</p> <p>Face à un problème, laisser l'élève élaborer une stratégie, se tromper collectivement ou individuellement</p>
Évaluation des compétences	<p>Les connaissances sont toujours au service d'un raisonnement ; elles sont comprises dans les compétences</p> <p>Clarification des attentes (les attendus en termes de savoir-faire ou de compétences existent dans un grand nombre d'évaluations mais demeurent trop souvent dans l'implicite)</p> <p>Suivi plus fin des points forts et des points qui restent à travailler pour chaque élève</p>	<p>Opposer la note et les compétences est un faux débat : ce qui prime doit rester le sens que l'on donne à l'évaluation et l'intérêt pour l'élève</p>	<p>Tous les types d'évaluation peuvent être assortis d'une explicitation des compétences ou des capacités évaluées. Le niveau de maîtrise de ces compétences ou ces capacités est évalué.</p>
Évaluations collectives (de groupe)	<p>Confiance et entraide</p> <p>Apprentissage fort du maniement d'outils par la collaboration</p> <p>Évaluation de compétences qui ne sont jamais évaluées ailleurs (compétences sociales, coopération, etc.)</p>	<p>Dissymétrie des apports dans le groupe (nécessité de clarifier ce que l'on peut évaluer en groupe / ce que l'on peut évaluer individuellement).</p>	<p>Les élèves sont mis en groupe.</p> <p>Deux possibilités :</p> <p>L'évaluation est réalisée par chaque élève qui peut s'appuyer sur ses pairs tout au long du travail ;</p> <p>L'évaluation peut résulter d'un travail collaboratif avec un rendu par groupe</p> <p>Possibilité de combiner les deux :</p> <p>Le groupe réfléchit collectivement et rend l'évaluation ;</p> <p>Puis chaque élève compose à nouveau individuellement</p>

Élaboration d'une évaluation par les élèves	<p>Amener les élèves à réfléchir :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aux supports possibles - À la formulation des consignes - Aux attentes induites par les consignes <p>On peut compléter cet exercice par la formulation de critères de réussite (ou de « propositions de correction » : une façon de vérifier la pertinence des consignes)</p>	<p>Tout comme dans l'évaluation par contrat de confiance, si l'on fait ensuite réaliser l'évaluation par les élèves, il n'y a pas de transfert.</p> <p>Toutefois, ce transfert est réalisé lors de la phase d'élaboration.</p>	<p>Toutes les évaluations se prêtent à cette situation.</p> <p>Si la réflexion des élèves est réelle et si des critères de réussite OU propositions de correction ont été demandés, il n'est, à la limite, pas nécessaire de leur faire faire l'évaluation.</p> <p>On peut, en revanche, proposer cette évaluation à une autre classe : c'est une façon de valoriser leur travail.</p>
Préparer l'évaluation entre pairs et en groupe	<p>Rappel en amont : l'évaluation ne sert pas à classer les élèves mais à leur permettre de progresser.</p> <p>Idée de s'appuyer sur de l'étayage entre pairs = la parole d'un pair est différente de celle portée par le professeur ; elle s'avère souvent très efficace et complémentaire.</p> <p>Identifier, avant l'évaluation, les obstacles qui perdurent pour les lever (par le groupe / par le professeur).</p>	<p>Sentiment d'un temps perdu (mais ici construction dans la durée de la posture de l'élève face à l'évaluation).</p> <p>Sentiment de fausser l'évaluation individuelle de chaque élève</p>	<p>Cf. évaluations collectives (de groupe)</p>
Accès aux outils durant l'évaluation	<p>Donne de la valeur aux outils construits en classe (cahiers, fiches méthodes, repères, aide du professeur voire des pairs, etc.)</p> <p>Autonomie des élèves dans le temps de l'évaluation aussi</p>	<p>Selon l'objectif que le professeur assigne à l'évaluation</p>	<p>Évaluations avec tous les outils à disposition : cahiers, fiches méthodes</p> <p>Voire avec un accès à des ressources externes : internet, un pair, le professeur...</p>

L'évaluation inclusive

Auto-évaluation et élaboration par les élèves des critères de réussite	<p>Très forte implication des élèves dans le processus Appropriation (voire même dans l'idéal élaboration) des critères de réussite par les élèves Développement de la confiance en soi Un outil pour progresser Dédramatisation du temps de l'évaluation</p>	<p>Nécessité de prévoir un temps pour permettre à l'élève de corriger ses erreurs une fois qu'il a été capable de les identifier, sous peine de revenir à une évaluation-sanction (Cf. infra : Situations d'évaluation permettant d'intégrer l'erreur de façon positive)</p>	<p>Identification des compétences travaillées à partir de critères de réussite : auto-positionnement justifié de l'élève</p> <p>Élaboration collective des critères de réussite en amont de l'engagement dans la tâche : pour comprendre et s'approprier les attendus. Auto-positionnement au terme de la tâche</p>
Évaluations croisées (correction entre pairs)	<p>Les mêmes que pour l'auto-évaluation <i>Très forte implication des élèves dans le processus</i> <i>Appropriation (voire même dans l'idéal élaboration) des critères de réussite par les élèves</i> <i>Développement de la confiance en soi Un outil pour progresser</i> <i>Dédramatisation du temps de l'évaluation</i></p>	<p>Nécessité de prévoir un temps pour permettre à l'élève de corriger ses erreurs une fois qu'elles ont été identifiées par un camarade, sous peine de revenir à une évaluation- sanction Place et forme de la correction du professeur (élaboration des critères de réussite, correction a posteriori, etc.)</p>	<p>Identification des compétences travaillées à partir de critères de réussite : positionnement de l'élève par un tiers et Formulation d'un conseil pour améliorer la production sur le point évalué.</p> <p>Puis laisser l'élève retravailler sa copie pour l'améliorer (en suivant les conseils donnés ou en fonction de ce qu'il aura lui-même évalué chez un de ses camarade)</p>
Évaluation choisie	<p>L'élève est maître du moment où il veut être évalué Implication de l'élève (révision, entraînement) Dimension positive de l'évaluation (on ne la demande que lorsque l'on pense réussir)</p>	<p>Gestion complexe pour le professeur (appui du numérique intéressant)</p>	<p>Une évaluation présentée à la classe en amont et laissée en accès libre durant toute la séquence. L'élève choisit le moment où il va la faire (en totalité, en partie ; possibilité de la refaire s'il le souhaite)</p>
Évaluation par contrat de confiance (Antibi) ou assimilée	<p>L'évaluation est communiquée en amont : transparence des attentes Dédramatisation Confiance en soi</p>	<p>La capacité à transférer n'est pas sollicitée (caractéristique d'une compétence)</p>	<p>L'évaluation est présentée en début de séquence et est explicitée par l'enseignant. Elle est passée par tous les élèves à un moment décidé par l'enseignant.</p>

<p>Intégrer une démarche réflexive dans l'évaluation</p>	<p>Amener l'élève à prendre conscience de ses points forts et de ses difficultés. La prise de conscience de ses difficultés facilite l'engagement dans des solutions pour les lever, les contourner. Appropriation des critères d'évaluation/de réussite et appropriation des conseils pour progresser. Cette démarche constitue un outil intellectuel aisément transposable.</p>	<p>Chronophage : donc une nécessité de cibler quelques moments ou de proposer des documents supports de commentaires et d'évaluation qui intègrent la démarche Difficulté pour certains professeurs d'accepter le fait que cette démarche est aussi au moins importante que l'évaluation du résultat, de la production attendue.</p>	<p>Narration de recherche Narration de compétence Feedbacks Auto-évaluation avec approche qualitative : l'élève explique son positionnement, est capable de donner ses points forts, d'identifier ses faiblesses et de proposer une piste pour y remédier.</p>
---	---	--	---

L'évaluation différenciée

<p>Différencier les évaluations</p>	<p>L'évaluation doit encourager les élèves et non les décourager : fixer des horizons atteignables par chacun En cohérence avec une différenciation dans les phases d'apprentissage Travailler sur les progrès des élèves L'évaluation est calée sur la différenciation introduite dans les apprentissages</p>	<p>Représentations très fortes dans le domaine de l'évaluation Difficulté à accepter que tous les élèves puissent réussir ;</p>	<p>La différenciation peut porter sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les supports plus ou moins complexes - Le nombre de supports et/ou de questions - Les aides fournies - Le temps laissé - Le niveau de maîtrise ambitionné par l'élève. <p>Attention toutefois à ne pas donner systématiquement aux élèves en difficulté des micro-tâches parce que l'on pense qu'elles sont plus simples (tâches peu stimulantes intellectuellement : l'élève en a conscience)</p>
<p>Évaluation dialoguée</p>	<p>Véritable temps de rencontre entre l'élève et son enseignant ou entre l'élève et ses pairs. Créer les conditions d'un échange au début/pendant/ à la fin de l'évaluation pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprendre la démarche de l'élève et identifier les points de blocage qu'il sera alors plus facile de lever - Qu'il se saisisse de ses points d'appui, ses points de blocage, des attendus, - Lever le stress lié à la situation d'évaluation et engager l'élève dans cette démarche 	<p><u>Chronophage</u> : nécessité de cibler une ou deux compétences, de proposer un ou deux documents à l'évaluation <u>Modalités organisationnelles</u> : à organiser pour peu d'élèves sur un même temps afin de pouvoir mener le dialogue avec eux (soit un élève, soit un groupe de besoin) et que chacun puisse s'exprimer sur ses difficultés <u>Difficulté</u> pour certains professeurs d'accepter d'évaluer un travail après une remédiation sans en dévaluer le résultat final. L'idée est ici d'améliorer la production de l'élèves en levant progressivement les blocages qu'il aura identifiés, sans pour autant donner les réponses ni les solutions méthodologiques.</p>	<p>L'évaluation est proposée à un petit groupe d'élèves voire même à un élève. L'élève présente à l'enseignant sa démarche, ses points d'appui (connaissances, capacités). Un bilan d'étape est réalisé en cours d'évaluation par l'élève qui peut se positionner dès lors par rapport à un niveau de maîtrise en fonction des attendus de l'enseignant et ainsi dégager des axes de progression.</p>

			La production est enfin remise à l'enseignant qui réagit en fonction des erreurs commises pour proposer des pistes d'évolution à l'élève.
--	--	--	---

Jouer pour évaluer / Évaluer en jouant

Ludifier le temps de l'évaluation	<p>Lever le stress de l'évaluation</p> <p>Motiver les élèves</p> <p>Engager les élèves dans le processus d'évaluation</p> <p>Développer la confiance en soi (au sein du groupe classe)</p>	<p><u>Modalités organisationnelles</u> : parfois il est utile d'organiser cette forme d'évaluation au CDI pour bénéficier d'un plus grand espace mais aussi du soutien du professeur documentaliste comme second évaluateur</p> <p><u>Chronophage</u> en termes de préparation</p> <p><u>Réticences</u> pour certains professeurs à accepter d'évaluer au cours d'un jeu et lorsque les solutions peuvent être discutées, partagées. Le temps de l'évaluation n'est plus un temps sacralisé.</p>	<p>Escape game de fin de séquence voir même de partie de programme pour évaluer le niveau d'acquisition des notions et capacités travaillées</p> <p>Quizz de connaissances sous forme de concours (par équipe, en individuel)</p> <p>Jeux de plateau à construire par les élèves sur un thème : création des questions, des réponses, des règles du jeu, du plateau</p>
--	--	--	---