Les trajectoires scolaires des élèves de l'éducation prioritaire : quid de leurs parcours au lycée et dans l'enseignement supérieur ?

Quelques éléments de recherche sur le sujet

Aix*Marseille université
Initiative d'excellence

Introduction

Ariane Richard-Bossez

Une équipe de recherche pluridisciplinaire et pluri-laboratoires au sein d'AMU et de SFERE-Provence pour accompagner la mise en place des PAREX

- **Audren Gwenaëlle**, géographe, ESPE/TELEMME
- **Baby-Collin Virginie**, géographe, ESPE/TELEMME
- **Cornand Renaud**, sociologue, LAMES
- **Hache Caroline,** docteure en sciences de l'éducation, ADEF
- **Laíz Sofía**, sociologue, LAMES
- **Lopez Emilly**, doctorante sous la direction de Nicolas Sembel ESPE/ADEF
- **Lorcerie Françoise**, politiste, CNRS/IREMAM
- **Olympio Noémie**, économiste, ESPE/ADEF
- **Richard-Bossez Ariane**, sociologue, ESPE/ LAMES
- **Richit Nathalie**, docteure en sciences de l'éducation, ESPE/ADEF

Un accompagnement multiforme

- **Une recherche collaborative** pour croiser les réflexions entre chercheurs, institutionnels et praticiens

- **Une recherche qui se met en place depuis la rentrée 2017** :
  - Réunions régulières avec le Rectorat pour suivre la mise en place des PAREX
  - Participation aux différentes journées d'échange organisées avec les référents PAREX
  - Organisation de séminaires de réflexion sur des thématiques liées aux PAREX entre chercheurs et Rectorat
  - Recherches bibliographiques sur les différents aspects touchant aux PAREX
  - Recueil de données statistiques sur les établissements concernés par les PAREX

- **Une question de recherche qui se dessine : « Quelles sont les conditions qui favorisent la réussite des élèves issus des collèges REP et REP+ au lycée ? »**

  → un questionnaire destiné aux chefs d'établissement et aux professeurs principaux de Seconde est en cours de préparation afin de recueillir leurs points de vue sur cette question.

- **Une recherche qui souhaite s'inscrire dans la durée** pour accompagner les PAREX sur un temps long

Table-ronde : « Les trajectoires scolaires des élèves de l'éducation prioritaire : quid de leurs parcours au lycée et dans l'enseignement supérieur ? Quelques éléments de recherche sur le sujet »

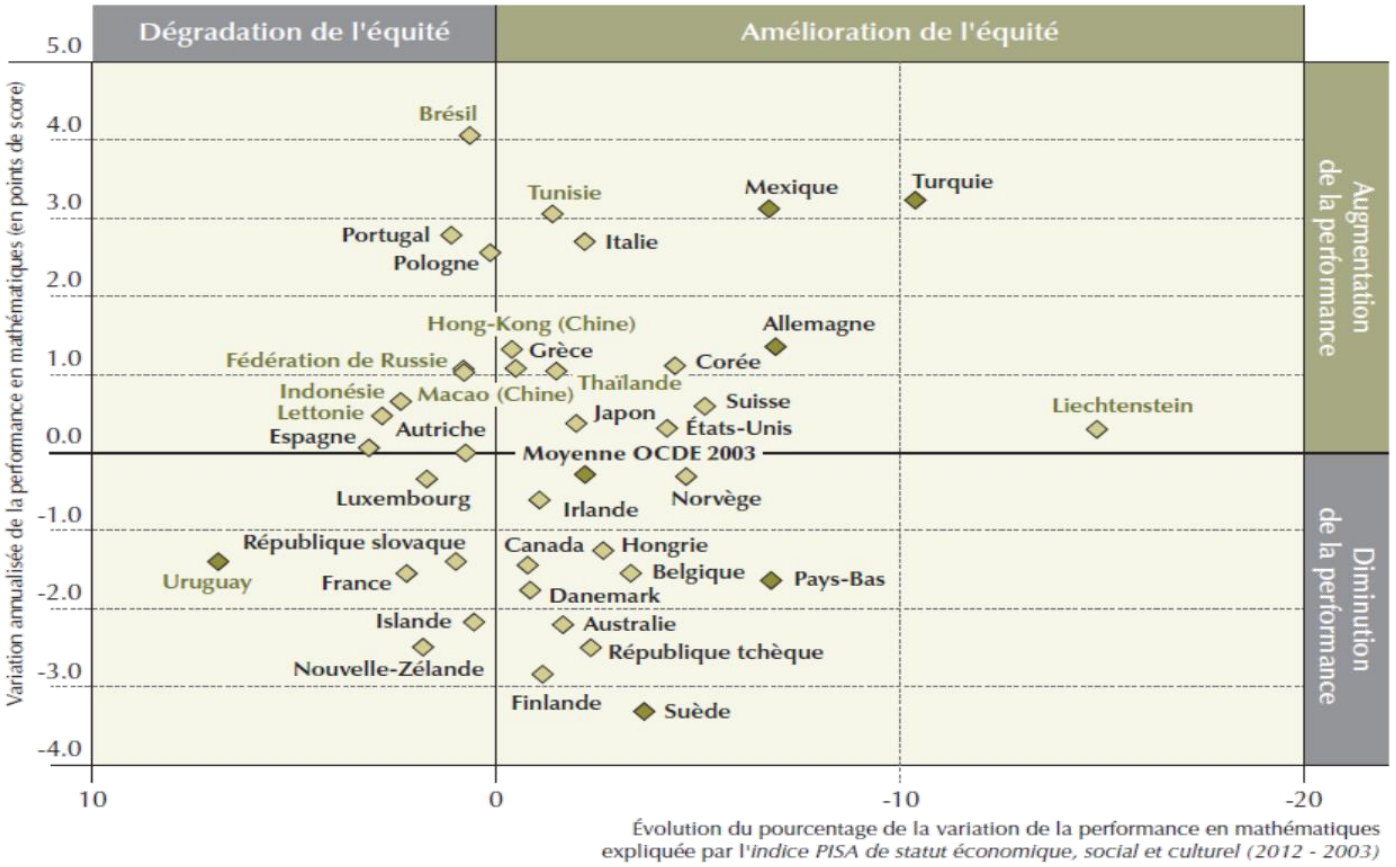
10h05-10h15 :	Ce que nous apprennent les données DEPP sur les facteurs déterminants les parcours d'élèves REP et non-REP de la 6ème au supérieur (Noémie Olympio)
10h15-10h25 :	Les représentations relatives à la réussite scolaire dans les collèges et lycées de REP et d'ailleurs (Caroline Hache)
10h25-10h35 :	Les déterminants de la réussite et les difficultés des étudiants de milieux populaires à l'université (Sofia Laiz)
10h35-10h45 :	Les facteurs aidant aux choix d'orientation post-bac des lycéens en voie technologique (Nathalie Richit)
10h45-10h55 :	Des dispositifs d'accompagnement ciblés peuvent-ils modifier la projection des élèves dans les études supérieures ? L'expérience des Cordées de la réussite (Renaud Cornand)
10h55-11h00 :	Conclusions et enjeux pour la mise en place des Parcours d'excellence (Françoise Lorcerie)
11h00-12h00 :	Questions et discussion

Ce que nous apprennent les données DEPP sur les facteurs déterminants les parcours d'élèves REP et non-REP de la 6ème au supérieur

Noémie Olympio

Les inégalités scolaires dans la comparaison internationale

Évolution entre 2003 et 2012 de l'intensité de l'impact du statut socio-économique sur la performance en mathématiques et variation annualisée de la performance en mathématiques



Évolution du pourcentage de la variation de la performance en mathématiques expliquée par l'*indice PISA de statut économique, social et culturel (2012 - 2003)*

Les parcours scolaires en France

→Une enquête nationale : le panel d'élèves de la DEPP :

Echantillon représentatif d'élèves entrés en 6ème en 1995 (ou en section d'enseignement général et professionnel adapté - SES-SEGPA, dans un établissement public ou privé) et suivis durant toute leur scolarité, dans le supérieur (DEPP-SUP) jusqu'à l'entrée dans la vie active (EVA) en 2010-2011.

→ Les différentes trajectoires-types en France :

Type de trajectoires	%
Générale avec études longues	28.3
Générale avec études courtes	13.7
Technologique avec études courtes	20
Professionnelle et technologique avec études courtes	6.3
Professionnelle et entrée sur le marché du travail	32.8

Données pondérées DEPP-EVA, Olympio (2018)

Trajectoires :	Générale avec études longues	Générale avec études courtes	Technologique avec études courtes	Professionnelle et technologique avec études courtes
	RRR	RRR	RRR	RRR
Performance scolaire: (ref: moyenne haute)				
Performance faible	0,324 ***	0,390 ***	0,400 ***	NS
Performance élevée	7,042 ***	5,239 ***	2,668 ***	1,578 ***
Impact de scolarité antérieure:				
Redoublement au primaire	0,085 ***	0,178 ***	0,274 ***	NS
Niveau de diplôme le plus élevé des parents: (ref: Moyen)				
Faible	0,683 ***	NS	NS	NS
Haut	8,649 ***	3,956 ***	2,898 ***	1,691 **
Pays de naissance du père: (ref :France)				
DOM-TOM	3,114 *	NS	2,308 *	NS
Etranger	2,156 ***	1,498 **	1,648 ***	NS
Environnement culturel:				
Bibliothèque	1,916 ***	1,666 ***	1,685 ***	1,634 ***
Conservatoire	3,382 ***	2,145 ***	2,095 ***	1,274
Option: Latin	7,462 ***	4,586 ***	2,859 ***	1,603 **
Option: Allemand LV1	1,584 ***	1,346 *	NS	NS
Sexe: homme	0,633 ***	0,545 ***	0,827 *	0,562 ***
Nombre de frères et sœurs: (ref: entre 1 et 2)				
Aucun	1,373 *	NS	NS	NS
Plus de 3	NS	NS	NS	NS
Autres variables:				
ZEP en 1995	0,719 *	NS	NS	NS

Type de contrainte	Refus subjectif	Refus objectif	Refus subjectif *et* objectif
Sexe: homme	0,95	0,97	0,96
Performance scolaire: (ref: moyenne haute)			
Performance faible	1,18	1,22	1,49*
Performance élevée	0,55***	0,34***	0,32***
Niveau de diplôme le plus élevé des parents: (ref: Moyen)			
Faible	1,01	0,96	0,93
Haut	0,73***	0,70*	0,62**
Environnement culturel:			
Bibliothèque	1,00	1,02	0,95
Conservatoire	0,85	0,81	0,71
Connaissance de la procédure d'orientation	0,76**	0,62**	0,87
Rencontres parents-enseignants peu fréquentes	1,31**	0,98	0,94
Diplôme jugé utile : (ref: enseignement supérieur)			
Aucun	1,37	1,60	2,22
CAP-BEP	0,93	1,46	0,33**
Baccalauréat	1,22*	1,50*	1,18
Pas d'avis	1,13	1,36	1,29
Zone d'Education Prioritaire	1,32**	0,91	0,49*

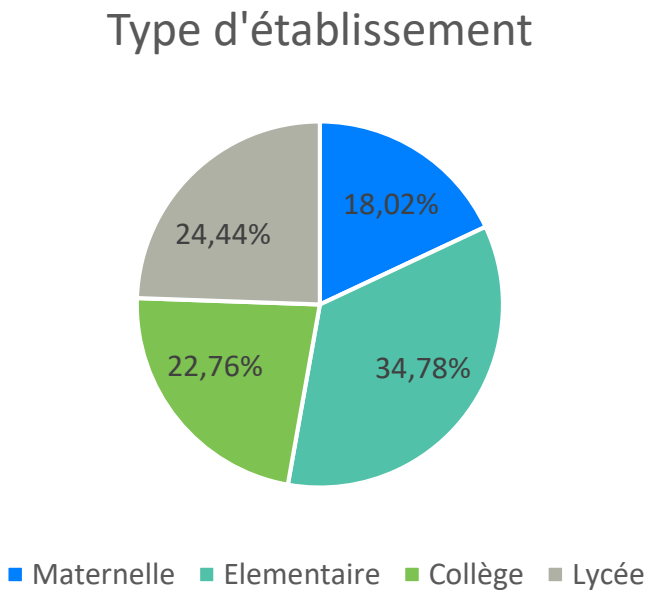
Aix*Marseille université
Initiative d'excellence

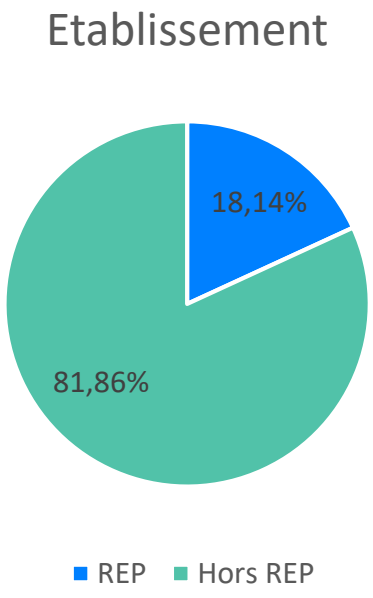
Les représentations relatives à la réussite scolaire dans les collèges et lycées de REP et d'ailleurs

Caroline Hache

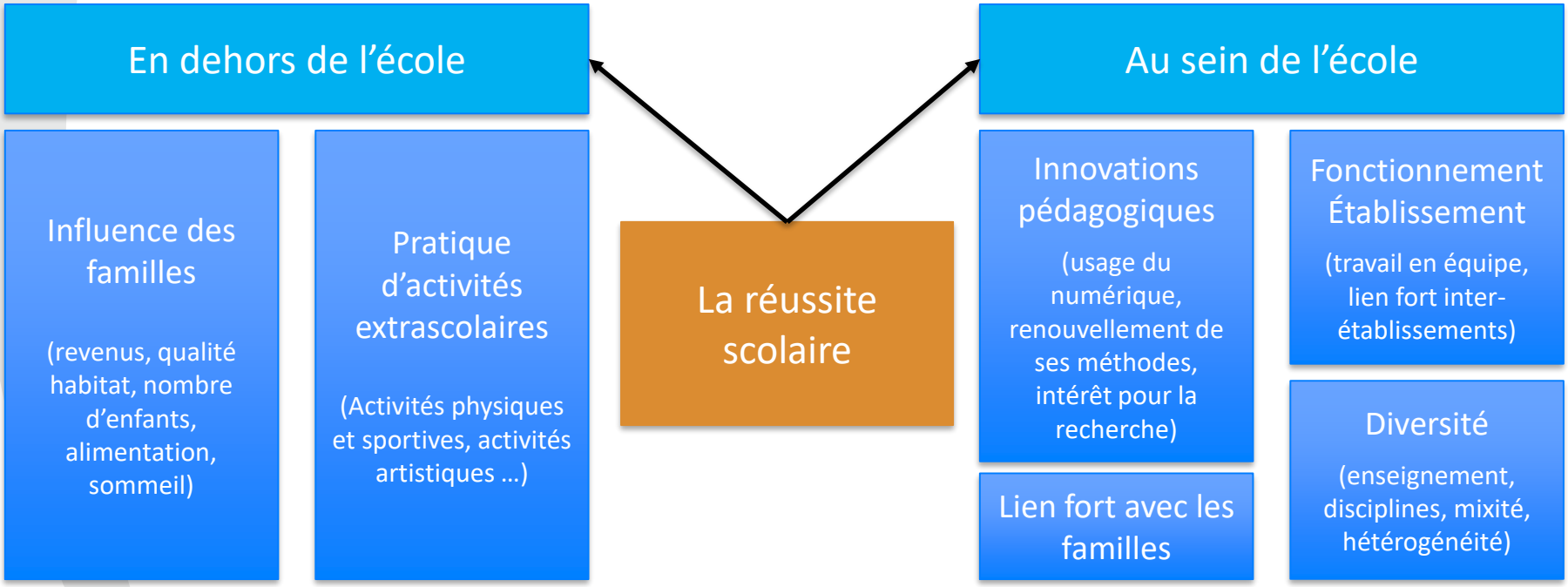
Dispositif d'enquête

Questionnaire en ligne : 8214 répondants





La perception des enseignants : Comparaison **REP**/hors REP



Évolution des perceptions selon le type d'établissement : primaire / **secondaire**

La réussite scolaire		
Fonctionnement du système	Effet établissement	Maintien des pratiques d'enseignement traditionnelles
Peu importe le nombre d'élèves, collège unique favorise l'échec …	Manière de diriger, clarté du projet, qualité des locaux et du matériel	Apprentissage par cœur, classe de niveau, notes, système de sélection par examen et concours, pas d'outils facilitateurs

Conclusion

Les représentations des enseignants sur la réussite scolaire des élèves

REP

Établissement secondaire

Liaison communication école-collège-lycée
Relation renforcée avec les familles
Innovation pédagogique
Intérêt pour la recherche

Choix pédagogiques traditionnels

Contradiction sur certaines représentations

Aix*Marseille université
Initiative d'excellence

Les déterminants de la réussite et les difficultés des étudiants de milieux populaires à l'université

Sofia Laiz

Le « genre »

Duru-Bellat (2004)

- Reflet des modalités différentielles de socialisation

- Les effets du genre plus prononcés **sur le parcours que sur la réussite.**

La « nationalité »

Tissier et al. (2004)

- Non significative sur la réussite en première année

- Ni sur la probabilité de valider la seconde année

L’ « origine sociale »

Felouzis (2000)

- L’origine sociale, en revanche, semble bien expliquer **l’abandon** ou la sortie de l’enseignement supérieur sans diplôme

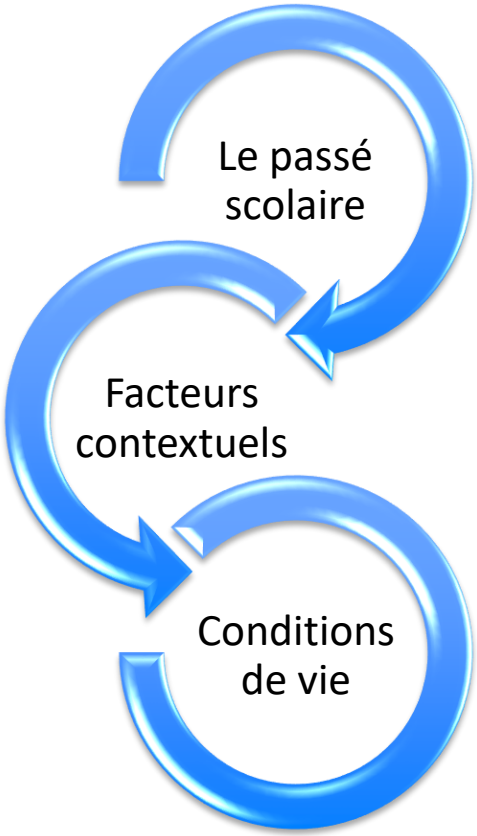
- Les inégalités liées a l’origine sociale se manifestent plutôt dans **la poursuite des études**, dans les **parcours** ; mais ne sont plus visibles sur la réussite universitaire.

Les variables contextuelles

- Avoir une « *activité rémunérée parallèle* »

- Le « *lieu d'habitation* »

Qu’est-ce qui détermine la réussite?



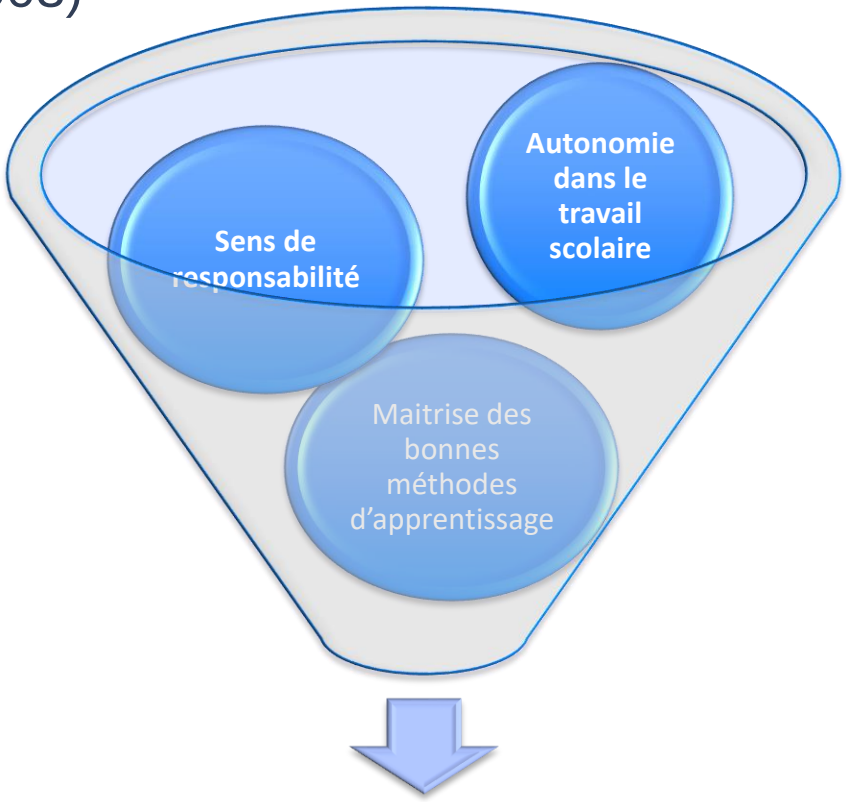
Le « passé scolaire »

Variable mesurée par des indicateurs tels que :

1. « le retard scolaire » ;
2. « le nombre de redoublements » ;
3. « la série du baccalauréat » ;
4. « la mention obtenu au baccalauréat ».

Le métier d'étudiant

Lahire (2003)



***Savoir-faire* universitaire**

Des Objectifs Précis Pour L'accompagnement Pendant L'enseignement Secondaire

- La transmission de connaissances,
- Des techniques de travail,
- Des pédagogies utiles pour réussir une autonomie dans le travail personnel .

Les facteurs aidant aux choix d'orientation post-bac des lycéens en voie technologique

Nathalie Richit

Les bacheliers technologiques et professionnels, « nouveaux étudiants »

- Ils ne maîtrisent pas les codes implicites de l'enseignement supérieur
  - Méthodes de travail
  - Affiliation

  → le « métier d'étudiant », ça s'apprend ?

- Ils vont à l'Université par défaut
  - Représentations des élèves
  - Représentations des enseignants de lycée

  → le BTS, c'est mieux pour eux !

- Et pourtant, certains réussissent…

L’orientation

- Historique
  - Autrefois, le fils reprenait le métier du père
  - On est passé au cours du XXe siècle d’une approche prescriptive à une approche éducative

- Définition
  - **L'orientation comprend des activités individuelles ou collectives d'information, de conseil,** de bilan de compétences, d'accompagnement **ainsi que d'enseignement des compétences nécessaires à la prise de décision** et à la gestion de carrière. » (Conseil de l’Union européenne, 2008)
  - Les savoirs de l’orientation : savoirs savants, savoirs pratiques

De l'éducation à l'orientation au Parcours avenir

- Les circulaires de 1996
  - le COP, acteur principal non décisionnaire
  - des équipes éducatives décisionnaires avec en dernier ressort le chef d'établissement
  - au cours des trois années du lycée, une éducation à l'orientation doit permettre la construction progressive de choix de formation hiérarchisés…

- La réforme du lycée de 2010
  - mieux orienter : une orientation plus progressive
  - mieux accompagner chaque lycéen

  → enseignement d'exploration

  → accompagnement personnalisé

Les acteurs de l'orientation

- Pour les élèves
  - le professeur principal, le CPE
  - les pairs, la famille
  - le COP vient en dernier

  → l'orientation est une source de stress

- Pour les professeurs
  - en EDD : ils ne s'estiment pas compétents
  - en AP : forum, JFB, lycéens inscrits à la BU

  → rapprochements avec l'enseignement supérieur

Aix*Marseille université
Initiative d'excellence

Des dispositifs d'accompagnement ciblés peuvent-ils modifier la projection des élèves dans les études supérieures ? L'expérience des Cordées de la réussite

Renaud Cornand

- Des pratiques qui favorisent l'évolution des rapports aux savoirs : sorties, « apprendre autrement »

- Envie d'apprendre qui peut conduire les bénéficiaires à envisager davantage des études supérieures (PASS, TANDEM)

- Une découverte de l'univers du supérieur : visites d'établissements, rencontres avec des étudiant.e.s

- CPES : en « entre-deux » secondaire/supérieur

Aix*Marseille université
Initiative d'excellence

Conclusion et enjeux pour la mise en place des Parcours d'excellence

Françoise Lorcerie

Bibliographie indicative

- Alligier S., Cornand R., 2012. « Les dispositifs de tutorat labellisés Cordées de la Réussite dans l'académie d'Aix-Marseille ». Rapport au Rectorat.
- Alligier S. Cornand R., 2014. « Les étudiants des dispositifs post-bac labellisés Cordées de la Réussite dans l'académie d'Aix-Marseille ». Rapport au Rectorat.
- Alligier S., Bouteiller J., Cornand R., 2012. « L'expérimentation d'un dispositif de tutorat individualisé pour les jeunes ». Rapport au Haut Commissariat à la Jeunesse.
- Ben Ayed, C., 2008. *Carte scolaire et marché scolaire*. Paris : Temps
- Duguet A., Le Mener M., Morlaix S. - Spiral-E. ,2016. « Les déterminants de la réussite à l'université. Quels apports de la recherche en Éducation ». *Revue de recherches en éducation*.
- Duru-Bellat, M. & Mingat, A., 2002. « Le déroulement de la scolarité au collège: le contexte « fait des différences » ». *Revue française de sociologie*, 29, 649-666.
- Felouzis G., Charmillot S., 2012, *Les enquêtes PISA*, Que Sais-je.
- Garrouste, M., Caille, J.-P., Davezies, L., 2016. « Les résultats scolaires des collégiens bénéficient-ils des réseaux ambition réussite ? Une analyse par régression sur discontinuité », *Revue économique*, Vol. 67, pp. 639-666.
- Lahire B., 2003. « Les difficultés des étudiants issus des milieux populaires ». Colloque « Démocratie, classes préparatoires et grandes écoles ».
- Lorcerie F. (Ed), 2003. *L'école et le défi ethnique*. Paris : ESF/INRP
- Merle P., *La ségrégation scolaire*, 2012, Paris, La Découverte.
- Olympio, N. & di Paola, V. (2018),. « Quels espaces d'opportunités offrent les systèmes éducatifs ? Une comparaison des trajectoires de formation des jeunes en France et en Suisse », *Formation-Emploi* n° 141
- Perier, P. 2005. *Ecole et familles populaires. Sociologie d'un différend*. Rennes : PUR
- Richit, N. (2014). L'éducation à l'orientation dans le cadre d'un enseignement d'exploration en seconde. Recherches en didactiques 18, 101-118
- Vitale P. 2012. « Projets et Ateliers Sup' Sciences : des passerelles vers les études scientifiques ». Rapport au Haut Commissariat à la Jeunesse.
- « Échec ou réussite scolaire : le point de vue des enseignants sur les variables explicatives ». Recherche en cours, publication à venir. Equipe : Caroline Ladage, Caroline Hache, Jean Ravestein.

Aix*Marseille université
Initiative d'excellence

QUESTIONS ET DISCUSSION