

# Présentation du « Grand oral »

M. Osenda

## 1) Les caractéristiques de l'épreuve

- **Définition et objectifs**

« L'épreuve du « Grand oral » a été conçue pour permettre au candidat de montrer sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante. Elle lui permettra aussi d'utiliser les connaissances liées à ses spécialités pour démontrer ses capacités argumentatives et la maturité de son projet de poursuite d'études, voire professionnel. »<sup>1</sup>

- **Organisation de l'épreuve**

<b>Durée de l'épreuve</b>	20 minutes
<b>Temps de préparation</b>	20 minutes
<b>Notation</b>	Sur 20 points
<b>Coefficient</b>	10

- **Le programme sur lequel porte l'épreuve**

Le candidat présente au jury deux questions préparées avec ses professeurs, qui portent sur **ses deux spécialités, soit prises isolément, soit abordées de manière transversale**. Le jury choisit une de ces deux questions. »

- **La composition du jury**

Le jury est composé de **deux professeurs de disciplines différentes**, dont l'un représente l'un des deux enseignements de spécialité du candidat et l'autre représente l'autre enseignement de spécialité ou l'un des enseignements communs, ou est professeur-documentaliste.

## 2) Le Déroulé de l'épreuve : une épreuve qui se déroule en trois temps

- **Le premier temps : présentation d'une question et de son traitement**

**Pendant 5 minutes**, le candidat présente la question choisie par le jury et y répond. Le jury évalue son argumentation et ses qualités de présentation. **L'exposé se déroule sans note** et debout, sauf aménagements pour les candidats à besoins spécifiques.

- **Le deuxième temps : échange avec le candidat**

Ensuite, **pendant 10 minutes**, le jury échange avec le candidat et évalue la solidité de ses connaissances et ses compétences argumentatives. Ce temps d'échange permet à l'élève de mettre en valeur ses connaissances, liées au programme des spécialités suivies en classe de première et terminale.

- **Le troisième temps : explicitation du projet d'orientation**

Les **5 dernières minutes** d'échanges avec le jury portent sur le projet d'orientation du candidat. Le candidat montre que la question traitée a participé à la maturation de son projet de poursuite d'études, et même pour son projet professionnel.

---

<sup>1</sup> <https://eduscol.education.fr/729/presentation-du-grand-oral>

### 3) Les attentes et enjeux de l'épreuve

#### ➤ Le premier temps : présentation d'une question et de son traitement

« L'élève doit **pouvoir exposer les enjeux de la question qu'il a choisie et définie**, c'est-à-dire à la fois les enjeux intellectuels généraux de cette question, qui font qu'elle mérite qu'on l'approfondisse et qu'on la problématise, et également les enjeux que cette question revêt à ses yeux : il importe que le candidat puisse exposer **en quoi la question fait sens pour lui**. **Les simples questions de cours à réciter ne sont donc pas adaptées à cet exercice**. On privilégiera les questions plus riches qui nécessitent des recherches personnelles et la mobilisation de savoirs et savoir-faire acquis tout au long de la scolarité jusqu'en terminale. Ce qui est important, ce n'est pas tant la question telle qu'elle est écrite et présentée au jury que la façon dont elle sera traitée.

#### ➤ Le deuxième temps : échange avec le candidat

Il importe que le candidat puisse entrer dans un dialogue constructif avec le jury à partir de sa question : **la maîtrise de l'exercice ne suppose pas seulement de savoir parler, mais encore de savoir écouter**, et ainsi de savoir argumenter précisément en s'expliquant et en étant capable d'évaluer la force relative des différents arguments en présence. C'est cela qui permet à l'oral de jouer son rôle d'exercice de maturité : celle-ci se manifeste par la **capacité à adopter un recul critique sur son savoir (et la construction de ce savoir)** ; elle suppose de **pouvoir parler à un non-spécialiste de ce que l'on sait** et de ce sur quoi l'on a réfléchi, (...) sans s'affranchir des exigences de rigueur et de précision d'un discours bien informé.

#### ➤ Le troisième temps : explicitation du projet d'orientation

Lors du troisième temps de l'épreuve, l'élève est amené à expliciter **en quoi la question traitée éclaire son projet de poursuite d'études, voire son projet professionnel**. Parce que la question qu'il a choisie fait sens pour lui, elle est en effet le moyen pour le candidat d'envisager le sens qu'a pour lui son passage au lycée, et plus précisément le choix qu'il a fait de deux spécialités approfondies à l'aide de deux questions personnelles, de revenir par-là sur ce qu'il y a construit et de développer l'intérêt qu'il y voit pour la suite de son parcours. Ce temps prévoit que l'élève puisse éventuellement expliquer son choix d'orientation sans s'appuyer sur les deux enseignements de spécialité qu'il a suivis en classe terminale, ni sur les deux questions supports à l'épreuve orale. »<sup>2</sup>

### 4) Comment choisir ses questions ?

#### • Des critères liés au programme

Chacune de vos questions se rattache à l'une de vos deux spécialités de terminale ou bien aux deux, de manière transversale. Dans ce dernier cas, votre ou vos questions doivent croiser les deux spécialités de façon à ce qu'aucune d'elles ne soit négligée.

#### • Des critères liés à votre projet d'orientation

Chacune de vos questions éclaire un des enjeux des programmes de terminale en s'inscrivant dans une réflexion liée à votre projet d'orientation puisque, durant la troisième partie de l'épreuve, vous serez amené à expliquer en quoi la question traitée éclaire votre projet d'orientation.

---

<sup>2</sup> <https://eduscol.education.fr/729/presentation-du-grand-oral>

## 5) Grille d'évaluation indicative de l'épreuve

	<b>Qualité orale de l'épreuve</b>	<b>Qualité de la prise de parole en continu</b>	<b>Qualité des connaissances</b>	<b>Qualité de l'interaction</b>	<b>Qualité et construction de l'argumentation</b>
<b>Très insuffisant</b>	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation.  Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
<b>Insuffisant</b>	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde.  Vocabulaire limité ou approximatif	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire.  Discours insuffisamment structuré
<b>Satisfaisant</b>	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté.  Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
<b>Très satisfaisant</b>	La voix soutient efficacement le discours.  Qualités prosodiques marquées (rythme, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.).  Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

## 6) Eléments d'explicitation de la grille indicative d'évaluation

### 1. La qualité de l'expression orale

La qualité de l'expression orale renvoie à la clarté de vos propos. Le jury évalue votre capacité à :

- **Employer un langage soutenu et grammaticalement correct.** Vous ne devez donc pas employer d'expressions familières telles que : « en gros », « du genre », « vue que », « exemple », (à la place de par exemple), « du coup » ... Vous devez faire attention à la syntaxe (accord sujet/verbe, conjugaison...).
- L'examineur évalue également **vosre diction**, c'est-à-dire votre manière de vous exprimer (prononciation des mots, intonation, rythme). Lors de votre exposé vous devez donc notamment veiller à bien articuler de façon à ce que vos propos soient compréhensibles.

### 2. La pertinence du raisonnement

La pertinence du raisonnement renvoie à la capacité du candidat à **utiliser ses connaissances** pour répondre aux questions posées. Le jury évalue donc :

- **La pertinence des arguments développés pour répondre aux questions posées.** Les arguments développés doivent permettre de répondre à la question posée. Vous devez donc systématiquement vous assurer que **chaque argument que vous allez exposer est un élément de réponse à la question posée**. Autrement dit, des développements justes et en eux-mêmes intéressants, mais hors sujet seront sanctionnés.
- **La façon dont votre raisonnement est structuré.** Il doit y avoir une cohérence entre les arguments que vous développez. Cela signifie qu'il doit y avoir **un lien logique entre vos différents arguments**.

### 3. La maîtrise du vocabulaire

Pour répondre aux questions posées vous devez obligatoirement :

- **Utiliser le langage des politistes, des sociologues et des économistes.** En effet, les chercheurs (politistes, sociologues, économistes) ont élaboré des concepts (consommation engagée, reproduction sociale, pédagogie invisible, soutenabilité de la croissance...) pour désigner des **phénomènes précis** permettant de **comprendre et d'expliquer la réalité**. Le jury évaluera donc votre capacité à **utiliser de façon pertinente (appropriée) les concepts qu'ils ont construits pour répondre aux questions posées**. Il évaluera également votre capacité à **expliquer le sens de ces concepts à un non-spécialiste**.

### 4. La capacité à se corriger

L'examineur va évaluer :

- **Votre capacité à reprendre/compléter votre raisonnement.** Lorsque certains de vos arguments sont **faux, incomplets et ou hors sujet**, le jury va vous **poser des questions afin de vous inciter à vous corriger et ou à compléter votre réponse**. Il pourra par exemple vous demander de revenir sur la définition d'un concept, de réexpliquer une relation causale ... Si votre raisonnement est incomplet, il pourra vous poser des questions sur des éléments que vous n'avez pas abordés et vous demander si cela permet de répondre à la question qui vous a été posée. Vous devez donc être capable **d'adapter votre réponse en fonction des questions du jury**.