

Attendus définis par le BO spécial n°2 du 13 février 2020

La dissertation est le traitement d'un sujet donné, avec une introduction, un développement en plusieurs parties et une conclusion.

Le candidat doit montrer :

- qu'il maîtrise des connaissances et sait les sélectionner ;
- qu'il sait organiser les connaissances de manière à traiter le sujet ;
- qu'il a acquis des capacités d'analyse et de réflexion.

Pour traiter le sujet, le candidat :

- analyse le sujet et élabore une problématique ;
- rédige un texte pertinent comportant une introduction (dégageant les enjeux du sujet et un fil conducteur en énonçant une problématique), plusieurs parties structurées et une conclusion (qui répond à la problématique).

La réalisation d'une illustration en appui du propos (croquis, schéma, etc.) amènera une valorisation de la note ; un fond de carte pourra être fourni si cela est adapté au sujet. La réalisation de cette production graphique n'a aucun caractère obligatoire, et son absence ne peut aucunement pénaliser le candidat.

La dissertation (à partir du BO)

La dissertation est le traitement d'un sujet donné, avec une introduction, un développement en plusieurs parties et une conclusion. L'introduction (dégageant les enjeux du sujet et un fil conducteur en énonçant une problématique), plusieurs parties structurées et une conclusion qui répond à la problématique.

Le candidat sélectionne des connaissances et les organise de manière à traiter le sujet.

NB : La réalisation d'une illustration en appui du propos (croquis, schéma, etc.) amènera une **valorisation de la note** ; un fond de carte pourra être fourni si cela est adapté au sujet. La réalisation de cette production graphique n'a aucun caractère obligatoire, et son absence ne peut aucunement pénaliser le candidat.

Barème curseur de la dissertation (10 points)

Barème	1 à 2	2 à 5	6 à 8	8 à 10	Attentes dépassées
<p>Je maîtrise des connaissances et sais les sélectionner. Capacités : Mobiliser des connaissances pertinentes en lien avec le sujet Employer les notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines</p>	Quelques rares connaissances exactes	Les connaissances sont incomplètes avec des erreurs.	Les connaissances sont incomplètes mais exactes.	Les connaissances sont complètes et exactes mais maladroitement mises en relation.	Les connaissances sont toutes complètes, exactes et toutes bien mises en relation. Le candidat réalise une production graphique. Le candidat élargit les références à d'autres disciplines (arts, littérature etc.).
<p>Je sais organiser les connaissances de manière à traiter le sujet Capacités : Mettre en relation des faits, des événements de nature, de période, de localisations différentes Construire une argumentation historique ou géographique</p>	Réponse incohérente par son organisation ou son contenu. La question n'est pas traitée. L'élève récite sans lien avec la question.	Organisation insuffisamment cohérente par rapport à la question posée / au sujet. La question n'est que partiellement traitée, toutes les grandes idées ne sont pas présentes	Organisation cohérente des connaissances mais maladroite. Toutes les grandes idées sont présentes dans le devoir.		Organisation cohérente par rapport à la question posée. Organisation cohérente et particulièrement pertinente par rapport à la question posée. L'élève envisage le problème de manière originale et pertinente.
<p>J'ai acquis des capacités d'analyse et de réflexion Capacités Analyser, interroger, adopter une démarche réflexive Conduire une démarche historique ou géographique et la justifier (s'approprier un questionnement, construire et vérifier des hypothèses)</p>	Toutes les étapes de la réflexion ne sont pas réussies. L'introduction et la conclusion sont insuffisantes, le développement n'a guère de sens.	Toutes les étapes de la réflexion ne sont pas réussies. L'introduction et/ou la conclusion sont maladroites. Le développement est convenable.	Les étapes de la réflexion sont partiellement réussies. Il peut y avoir quelques maladresses (introduction, conclusion ou développement) ne nuisant pas à la compréhension globale	Les étapes de la réflexion sont partiellement réussies. Il peut y avoir une à deux maladresses (Introduction, conclusion ou développement) ne nuisant pas à la compréhension globale	Toutes les étapes de la réflexion sont parfaitement réussies. L'élève a soigné l'accroche, les transitions, l'ouverture de la conclusion

L'étude critique d'un ou deux documents

BO spécial n°2 du 13 février 2020

Le sujet se compose d'un titre et d'un ou deux documents **de nature différente** accompagnés d'une consigne, qui vise à orienter le travail du candidat. Un nombre limité de notes explicatives peut également figurer.

Le candidat doit montrer :

- qu'il est capable de construire une problématique à partir du sujet indiqué par le titre et abordé par le (ou les) document(s) ;
- qu'il comprend le sens général du (ou des deux) document(s) ;
- qu'il est capable de sélectionner les informations, de les hiérarchiser, de les expliciter ;
- qu'il sait prendre un recul critique en réponse à sa problématique, en s'appuyant d'une part sur le contenu du document et, d'autre part, sur ses connaissances personnelles.

Pour traiter le sujet, le candidat :

- analyse de manière critique les documents en prenant appui sur la consigne et élabore une problématique ;
- rédige une introduction comportant une problématique ;
- organise son propos en plusieurs paragraphes ;
- rédige une conclusion qui comporte une réponse à la problématique.

Barème curseur de l'étude critique de document(s) (10 points)

La qualité de la communication permet de discriminer les points attribués (7 ou 8 par exemple)

Barème	1 à 2	2 à 5	6 à 8	8 à 10	Attentes dépassées
<p>Je sais construire une problématique à partir du sujet indiqué par le titre abordé par le ou les documents</p> <p>Je sais rédiger une introduction comprenant une problématique</p> <p>Comprendre le sens général de la consigne et du sujet proposé</p>	<p>La problématique proposée est celle du thème ou de l'axe entier indépendamment des documents proposés.</p> <p>Le vocabulaire notionnel est mentionné</p>	<p>La problématique met le sujet à la forme interrogative</p> <p>Le vocabulaire notionnel n'est pas totalement explicité (un terme sur 2)</p>	<p>La problématique est générale (quels enjeux ? quelles caractéristiques ? etc.)</p> <p>Le vocabulaire notionnel est défini simplement</p>	<p>La problématique interroge et croise les notions du sujet</p> <p>Le vocabulaire notionnel est correctement défini.</p>	<p>La problématique est construite à partir du croisement des notions du sujet, de celles du programme et des documents</p> <p>Le vocabulaire notionnel est défini en référence à des experts.</p> <p>La problématique interroge et croise les notions autour des enjeux du sujet ; elle mobilise le vocabulaire spécifique</p> <p>Le vocabulaire notionnel est parfaitement défini.</p>
<p>J'analyse le ou les documents</p> <p>Je comprends le sens général du/des documents</p> <p>Je sélectionne les informations, je les hiérarchise, je les explicite</p> <p>Je sais prendre un recul critique en réponse à ma problématique, en m'appuyant d'une part sur le contenu du document et, d'autre part, sur mes connaissances personnelles</p> <p>Dégager l'intérêt des documents</p> <p>Contextualiser</p> <p>Mobiliser des compétences pertinentes en lien avec le sujet</p> <p>Analyser, interroger, adopter une démarche réflexive</p>	<p>Le candidat envisage le(s) document(s) de manière générale sans lien avec le sujet.</p> <p>Le candidat paraphrase les documents</p> <p>Le candidat ne peut utiliser tout le contenu du ou des document (s)</p>	<p>Le candidat n'envisage le(s) document(s) que d'un seul point de vue en lien avec le sujet.</p> <p>Le candidat paraphrase parfois les documents (moitié de la réflexion)</p>	<p>Le(s) document(s) est/sont compris en fonction du sujet (sans être mis en relation si le sujet comprend deux documents).</p> <p>Le candidat sélectionne des informations pertinentes.</p> <p>Le candidat tient des propos nuancés</p>	<p>Le(s) document(s) est/sont compris en fonction du sujet (et sont mis en relation si le sujet comprend deux documents). Le candidat exploite des informations pertinentes et cite le (s) document(s) en comparant différents passages.</p> <p>Le candidat tient des propos nuancés et sait faire preuve de distance critique</p>	<p>Le(s) document(s) sont compris en fonction du sujet. Ils sont cités à bon escient et mis en perspective avec des connaissances personnelles au programme.</p> <p>Le candidat tient des propos nuancés et sait faire preuve de distance critique circonstanciée</p> <p>Le candidat peut mettre les documents en perspective en utilisant d'autres exemples, des connaissances personnelles hors programme ou mobilisant d'autres disciplines (arts, littérature, etc.)</p> <p>Le candidat fait référence dans sa critique du/des document(s) à des experts</p>
<p>Je sais structurer mon propos : organiser mon propos en plusieurs paragraphes ; rédiger une conclusion qui comporte une réponse à la problématique</p> <p>Conduire une démarche et une argumentation</p>	<p>Toutes les étapes de la réflexion ne sont pas réussies. L'introduction et/ou la conclusion sont insuffisantes. Le développement n'est pas très cohérent.</p>	<p>Toutes les étapes de la réflexion ne sont pas réussies.</p> <p>L'introduction et/ou la conclusion sont maladroites. Le développement est convenable.</p>	<p>Les étapes de la réflexion sont partiellement réussies.</p> <p>Il peut y avoir plusieurs maladresses (introduction, conclusion ou développement) ne nuisant pas à la compréhension globale.</p>	<p>Les étapes de la réflexion sont partiellement réussies. Il peut y avoir une à deux maladresses (Introduction, conclusion ou développement) ne nuisant pas à la compréhension globale.</p>	<p>Toutes les étapes de la réflexion sont parfaitement réussies.</p> <p>Le candidat a soigné l'accroche, les transitions, l'ouverture de la conclusion.</p>

Sitographie

Sur les barèmes curseurs :

<https://dane.ac-lyon.fr/spip/IMG/pdf/bareme-curseur-seul.pdf>

<http://svt-competences.spip.ac-rouen.fr/spip.php?article57>