AP SES- Sujets de bac sur le chapitre 1.1 de sociologie : **Comment analyser la structure sociale ?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EC1** | **EC3** | **Dissertation** |
| 1. **Montrez** le caractère multiforme des inégalités. (Étranger 2013) 2. **Montrez** que les inégalités sociales sont multiformes. (Antilles, 2015) 3. **Illustrez par un exemple** le caractère cumulatif des inégalités économiques et sociales. (Amérique du Nord, 2014) 4. En vous appuyant sur un exemple de votre choix, vous **montrerez** le caractère cumulatif des inégalités économiques et sociales. (Centres étrangers, 2014) 5. **Montrez** que les inégalités économiques et sociales peuvent se cumuler. (Liban 2013) 6. **Montrez** à partir d’un exemple comment les inégalités économiques peuvent être à l’origine d’inégalités sociales. (Polynésie 2013) 7. **Montrez** que les inégalités sociales peuvent être à l'origine d'inégalités économiques. (Nouvelle Calédonie, 2016) 8. **Pourquoi** peut-on dire qu’il existe des inégalités sociales entre générations ? (Amérique du Sud, 2013) 9. **Quelles sont les caractéristiques** des groupes de statut selon Max Weber ? (Métropole 2013) 10. **Distinguez** classes sociales et groupes de statut dans l’approche wébérienne. (Antilles-Guyane, 2014) 11. **Présentez** la théorie des classes sociales selon Karl Marx. (Asie 2016) 12. **En quoi** l’analyse des classes sociales de Max Weber **se distingue-t-elle** de celle de Karl Marx ? (France métropolitaine, juin 2017) 13. **Montrez que** les catégories socioprofessionnelles sont un moyen de rendre compte de la structure sociale. (Amérique du Sud, 2017) | 1. **Vous montrerez que** les inégalités ont un caractère multiforme. (Antilles Guyane, septembre 2014) 2. **Vous montrerez que** les inégalités ne sont pas seulement économiques. (Amérique du sud, 2014) 3. **Vous montrerez que** les inégalités peuvent avoir un caractère cumulatif. (Métropole bis 2013) 4. **Vous montrerez que** les inégalités économiques et les inégalités sociales peuvent être cumulatives. (France métropolitaine, septembre 2015) 5. **Vous montrerez que** les inégalités économiques et sociales sont cumulatives. (Pondichéry 2015) 6. Vous montrerez que les inégalités peuvent rendre pertinente l’analyse de la structure sociale en termes de classes. (Polynésie 2017) 7. **Vous montrerez** que l'analyse de la structure sociale en termes de classes sociales peut être remise en cause. (Polynésie, 2015) 8. **Vous montrerez** qu'il existe une multiplicité de critères pour rendre compte de la structure sociale. (Nouvelle Calédonie 2014) 9. **Vous montrerez que** divers critères sont nécessaires pour différencier les groupes sociaux. (Antilles Guyane, septembre 2017) 10. **Vous montrerez** que la multiplicité des critères de différenciation peut remettre en cause l'analyse en termes de classes sociales. (Antilles Guyane, 2016) | 1. **Comment** les inégalités peuvent-elles se cumuler ? (Amérique du sud, 2016) 2. **Comment** rendre compte *aujourd’hui* de la structure sociale *en France* ? (Antilles-Guyane, 2013) 3. **Dans quelle mesure** les classes sociales existent-elles *aujourd’hui en France* ? (Pondichéry 2014) 4. Les classes sociales **permettent-elles** de rendre compte de la structure sociale *actuelle en France* ? (Amérique du Nord, 2015) 5. L’analyse en termes de classes sociales **est-elle** pertinente pour rendre compte de la structure sociale ? (Centres étrangers, 2015) |

**Exercices de remédiation pour le sujet de dissertation : l’analyse en termes de classes sociales est-elle pertinente pour rendre compte de la structure sociale ?**

* **Exercices de remédiation proposés par Boris Herbelot**

**Dissertation** - Exercices Méthodologiques -

**Exercice n°1 :** **« Analyse du sujet »**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Intitulé | Sujet analytique | Sujet dialectique |
| Peut-on dire que l’analyse en termes de classes sociales est pertinente pour rendre compte de la structure sociale ? |  |  |
| En quoi l’analyse en termes de classes sociales est-elle pertinente pour rendre compte de la structure sociale ? |  |  |
| L’analyse en termes de classes sociales est-elle pertinente pour rendre compte de la structure sociale ? |  |  |
| Dans quelle mesure l’analyse en termes de classes sociales est-elle pertinente pour rendre compte de la structure sociale ? |  |  |
| Pourquoi l’analyse en termes de classes sociales est-elle pertinente pour rendre compte de la structure sociale ? |  |  |
| Pour quelles raisons peut-on dire que l’analyse en termes de classes sociales est-elle pertinente pour rendre compte de la structure sociale ? |  |  |

**Q1 : Pour chaque intitulé du sujet ci-dessus, indiquez s’il correspond à un sujet analytique ou un sujet dialectique. Soulignez dans l’intitulé le ou les termes qui vous ont permis de faire votre choix.**

**Exercice n°2 :** **« Construction du plan »**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Proposition de plan répondant au sujet : L’analyse en termes de classes sociales est-elle pertinente pour rendre compte de la structure sociale ? | Plan adapté | Plan conduisant à un traitement partiel du sujet | Plan partiellement hors sujet |
| I. La moyennisation a remis en cause la pertinence de la théorie des classes.  II. La multiplication des critères de différenciation sociale remet en cause la pertinence de la théorie des classes sociales. |  |  |  |
| I. La théorie des classes sociales selon Karl Marx.  II. La théorie des classes sociales est-elle toujours pertinente aujourd’hui ? |  |  |  |
| I. Selon certains sociologues, la théorie des classes sociales n’est plus pertinente.  II. Mais d’autres sociologues considèrent que la théorie des classes sociales est toujours pertinente. |  |  |  |
| I. La théorie des classes sociales selon Karl Marx.  II. La théorie des classes sociales selon Max Weber. |  |  |  |

**Q1 : Pour chacune des propositions de plans contenues dans le tableau ci-dessus, indiquez s’il s’agit d’un plan adapté au sujet, d’un plan conduisant à un traitement partiel du sujet ou d’un plan partiellement hors sujet. Justifiez votre choix.**

**Exercice n°3 :** **« Mobilisation des connaissances personnelles et construction du plan »**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | (I. Remise en cause de la théorie des classes) | | (II. La théorie des classes conserve de sa pertinence) | |
| **(A)** | **(B)** | **(A)** | **(B)** |
| La position dans les rapports de production permet toujours de distinguer des classes sociales, entre lesquels existent des inégalités économiques significatives |  |  |  |  |
| Les inégalités et les différences de modes de vie entre les classes se sont réduites sur le long terme |  |  |  |  |
| De multiples critères de différenciation rendent les classes sociales de plus en plus hétérogènes |  |  |  |  |
| Les classes sociales présentent toujours une certaine identité de classe, notamment une identité culturelle (style de vie spécifique) |  |  |  |  |

**Q1 : Indiquez pour chaque idée contenue dans le tableau à quelle sous-partie du plan elle correspond. Justifiez.**

**Q2 : Associez chacun des trois sociologues suivants à une sous-partie : P. Bourdieu, H. Mendras, L. Chauvel.**

**Exercice n°4 :** **« Utilisation des documents »**

**Document 1 :**

* **Idée n°1 :** la part des ouvriers dans la population active décline depuis 1982 ;
* **Idée n°2 :** la part des cadres et professions intermédiaires dans la population active augmente significativement depuis 1982 ;

**Document 2 :**

* **Idée n°1 :** le sentiment d’appartenance à une classe sociale se maintient à un niveau assez élevé entre 1982 et 2010 ;
* **Idée n°2 :** entre 1982 et 2010, parmi ceux qui déclarent avoir le sentiment d’appartenir à une classe sociale, le sentiment d’appartenance à la classe moyenne progresse nettement, tandis que le sentiment d’appartenance à la classe ouvrière décline ;

**Document 3 :**

* **Idée n°1 :** la durée moyenne hebdomadaire d’écoute de la télévision est d’autant plus importante que l’âge est élevé, inversement pour la durée moyenne d’utilisation des nouveaux écrans ;
* **Idée n°2 :** la durée moyenne hebdomadaire d’écoute de la télévision est d’autant plus importante que le niveau de diplôme est faible et elle est plus forte pour les ouvriers que pour les cadres, inversement pour l’utilisation de nouveaux écrans ;

**Document 4 :**

* **Idée n°1 :** il existe des inégalités de salaires mensuels nets moyens entre les hommes et les femmes, quelle que soit la PCS ;
* **Idée n°2 :** le salaire net mensuel moyen des ouvriers est nettement moins important que celui des cadres ;

**Q1 : Classez chacune idée ci-dessus dans le tableau de l’exercice n°3 en la plaçant dans la sous-partie qui convient. Justifiez votre choix.**

**Q2 : Illustrez chacune des idées présentées à partir de données extraites des documents.**

* **Exercices de remédiation proposés par Martine Gosse.**

**Exercice n° 1. « Mobilisation des connaissances : maîtriser le concept de classe sociale et ses différentes approches ».**

* **La conception des classes sociales selon K Marx :** complétez le tableau suivant.

|  |  |
| --- | --- |
| Classes sociales selon Marx = (définition + caractéristiques) |  |
| Nombre de classes : |  |
| Caractéristiques des classes principales : |  |
| Rapports sociaux : |  |

* **La conception des classes sociales selon M Weber :** complétez le tableau suivant.

|  |  |
| --- | --- |
| Classes sociales selon Max Weber = (définition + caractéristiques) | …………………………………………………………………… |
| Nombre de classes : |  |
| Caractéristiques des classes : |  |
| Rapports sociaux : |  |

**Exercice n°2. « Mobilisation de connaissances : ne pas confondre classe sociale et catégories socio-professionnelles ».**

1. **Complétez le texte en utilisant les mots suivants :** catégories socioprofessionnelles, qualification, stratification sociale, classes sociales, classes populaires, homogénéité sociale, Professions et catégories socioprofessionnelles, profession.

Ce sont deux formes de …………………………………………... Les …………………………………………..sont un outil mis au point par l’INSEE au début des années 1950 afin d’étudier la structure sociale. Il permet de classer la population en grandes …………………………………………..présentant une certaine ………………………………………….. (caractéristiques économiques et sociales proches). Cette grille combine plusieurs critères : la ………………………………………….., le statut (salarié/indépendant), ………………………………………….., la place dans la hiérarchie, le secteur d’activité.

La refonte de cette nomenclature au début des années 1980 a donné naissance aux PCS …………………………………………..; elle comprend 6 groupes pour les actifs (Agriculteurs exploitants, Artisans commerçants et chefs d’entreprises, Cadres et professions intellectuelles supérieures, Professions intermédiaires, Employés, Ouvriers) et deux groupes d’inactifs (Retraités, Autres inactifs).

Les PCS et les …………………………………………..peuvent se recouper. On regroupe parfois certaines PCS pour former des classes. Par exemple, les ouvriers et les employés peuvent être regroupés pour constituer les …………………………………………..

Cependant la nature de la …………………………………………..reste différente. Les ………………………………………….. visent à classer des individus dans des catégories homogènes construites par l’INSEE alors que les …………………………………………..sont des notions théoriques dont les analyses reposent sur des déterminants économiques (place dans les rapports de production, chances inégales d’accéder à des biens, dotations en capital).

Les représentations sous-jacentes de la société sont également différentes. L’analyse de la société en termes de …………………………………………..est plus consensuelle car la mobilité sociale est possible. Les individus peuvent plus facilement changer de catégories socioprofessionnelles. L’analyse de la société en termes de ………………………………………….. (notamment l’analyse marxiste) est plus conflictuelle. Les …………………………………………..n’existent pas en dehors de la lutte des classes. Les théories des …………………………………………..ont également en commun d’opposer ceux qui sont dotés d’un attribut (possession d’un capital, le pouvoir, la propriété) à ceux qui en sont privés.

1. **Donnez des exemples de classes sociales :** …………………………………………..…………………………………………..
2. **Donnez des exemples de catégories socioprofessionnelles :** ……………………………………..

**Exercice n°3. « Mobilisation des connaissances : les prolongements contemporains de l’analyse de la stratification sociale ».**

**Question : Associez à chacun des sociologues contemporains (P. Bourdieu, L. Chauvel, H. Mendras) les thèses développées.**

|  |  |
| --- | --- |
| Assiste-t-on à la fin des classes sociales aujourd’hui ? | Sociologue |
| Il est légitime aujourd’hui encore de parler de classes sociales pour des groupes socio-économiques inégalement dotés en matière de ressources scolaires, patrimoniales et autres, à la condition que trois critères d’identité de classe soient vérifiés :  « D’abord l’identité temporelle, qui implique la durabilité du groupe, sa reproduction sociale, et notamment sa fermeture à l’égard de la mobilité sociale […]. Ensuite l’identité culturelle, le fait de partager des modes de vie et des façons de faire, un langage et des traits culturels permettant l’inter-reconnaissance. Enfin l’identité collective, c’est-à-dire la capacité à agir en concert, dans un même but, animé politiquement par la prise de conscience d’intérêts collectivement partagés : c’est là que se cache la classe pour soi ». Cependant on assiste à un déclin de la conscience de classe et des identités collectives, spécifiquement lorsqu’il s’agit de classe ouvrière. | ………………………………………….. |
| Les classes sociales présentent toujours aujourd’hui une certaine identité de classe, notamment une identité culturelle (style de vie spécifique). Elles se distinguent par le volume de capital qu’elles possèdent (économique, social culturel). Chacune de ces classes sociales essaie d’imposer sa vision du monde social comme étant la plus légitime. Les classes sociales cherchent à se différencier les unes des autres en mettant leurs pratiques en avant : c’est la logique de la distinction. | ………………………………………….. |
| Le processus de moyennisation de la société française observée pendant les Trente glorieuses a eu pour conséquence d’atténuer les inégalités et les différences de modes de vie entre les classes sociales sur le long terme. L’émergence d’une vaste classe moyenne et la montée de l’individualisme pose la question de la pertinence de l’analyse de la stratification sociale actuelle en termes de classe sociale. | ………………………………………….. |

**Exercice n°4. « Construire une argumentation : ordonner les arguments, rédiger les introductions partielles et les transitions (AP) ».**

**Les éléments de réponse.**

**1.** Les classes sociales sont un outil reflétant les inégalités économiques.

**2.** La structure sociale en France peut être analysée avec d’autres outils que les classes sociales car la société française contemporaine est aussi traversée par des inégalités d’autres natures. Les classes d’âge permettent de refléter les clivages de la société française contemporaine et le sexe est aussi un critère de différenciation sociale.

**3.** La bourgeoisie reste une classe sociale au sens de *Marx.* La ("haute" ou "grande") bourgeoisie reste au sommet de l'échelle sociale et mobilisée pour défendre sa position. Stratégies d'entre soi social (lieux de résidence et de villégiature, établissements scolaires élitistes, homogamie, loisirs sélectifs, etc.). Analyses de *M. Pincon-Charlot...*

**4.** L'analyse en termes de classe sociale a été renouvelée par *P Bourdieu* : domination par le capital économique, social et culturel (à définir), qui se transmet. Le clivage bourgeois/prolétaires a pu être remplacé par celui Actionnaires-dirigeants/ salariés. Son graphique de classement des pratiques sociales (1979) selon le montant du capital global détenu (axe vertical) et sa composition entre capital économique et culturel (axe horizontal) reste pertinent, même s'il faut actualiser certaines données : le tennis s'est démocratisé, mais pas l'avion ni les vacances au ski (ni le polo !).

**5.** La moyennisation a remis en cause l'analyse traditionnelle (de *Marx*). Sous l'effet des Trente Glorieuses, on assiste à une augmentation des niveaux de vie permettent un accès à la consommation de masse, à de nouvelles protections (sécurité sociale). Les modes de vie se sont rapprochés : les taux d'équipement des ménages en réfrigérateur, lave-linge, télévision, radio et téléphone dépassent tous 95%. 80% pour l'automobile.

**6.** De nouvelles inégalités se manifestent. Selon le statut de l'emploi (emploi stable / précaire doc.4), l'âge voire la génération (conflits potentiels autour des retraites). Les mobilisations proviennent de nouveaux motifs, d'appartenance et de préférences individuelles : conflits pour l'égalité entre genres, pour la reconnaissance des minorités, pour l'égal accès aux droits fondamentaux, pour l'environnement. La lutte des classes n'est pas pertinente pour analyser ces conflits.

**7.** *H. Mendras* dans « La seconde Révolution française » (1984) va montrer l’importance de la moyennisation dans la société française : le niveau des revenus et des patrimoines et le niveau des diplômes. Cela lui permet d’avoir une « vision cosmographique » de la société avec 5 « constellations sociales » => Regroupement de la population autour des classes de revenu médian, qui correspond à une aspiration vers le haut et à une diminution des inégalités. La classe ouvrière au sens de Marx n'existe plus : éclatement du groupe des ouvriers (ouvriers qualifiés et ouvriers non qualifiés, emplois stables et précaires). Les employés non-qualifiés partagent des conditions de vie semblables aux ouvriers non qualifiés mais l'ensemble ne forme pas une classe sociale : pas de conscience commune, peu ou pas de luttes communes.

**8.** Cependant, ce recul de la dimension politique des classes sociales n'est-il qu'une parenthèse ? D'après *Louis Chauvel* (2001), l'existence de classes sociales mobilisées obéit à un cycle historique. La situation actuelle se caractérise par une aggravation des inégalités qui pourrait déboucher vers un renouveau des "identités de classe", donc d'une conscience de classe partagée par tous les perdants du système économique et social actuel. Si la tendance se confirme l'analyse marxiste du XIXe siècle pourrait redevenir d'actualité.

1. **Complétez le tableau suivant en indiquant pour chaque élément de réponse la partie à la quelle il se rattache et ordonnez les à l’intérieur de chaque partie.**

|  |  |
| --- | --- |
| Plan d’ensemble. | Eléments de réponse ordonnés. |
| 1. Les classes sociales semblent inadaptées pour rendre compte de la mobilité sociale. 2. Le processus d’homogénéisation à l’œuvre pendant les 30 Glorieuses. 3. L’évolution de la structure socioprofessionnelle et la multiplicité des critères de différenciation sociale disqualifient partiellement le concept de classe sociale. |  |
| 1. Il persiste toutefois de nombreux signes de l’existence des classes sociales. 2. Les inégalités restent importantes et les évolutions économiques confirment l’existence de classes sociales. 3. La conscience de classe n’a pas disparu et certains groupes restent mobilisés dans la défense de leurs intérêts |  |

1. **Rédigez une phrase d’introduction à chacune des parties I et II.**

Phrase d’introduction partie 1.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

Phrase d’introduction partie 2.

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. **Rédigez une transition entre les parties I et II.**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

* **Exercices de remédiation proposés par Jérémy Boulle :**

**Exercices sur l’introduction**









**Exercices sur la conclusion**





* **Exercices de remédiation proposés par Lucile Auffant :**

**AP-SES remédiation dissertation**

***Exercice : expliquez les faiblesses et les points forts des plans, introductions et conclusions ci-dessous.***

Exemples de plan pour la dissertation :

*Plan 1*

I / Les classes sociales : un outil traditionnel pour analyser la structure sociale des sociétés industrielles

II / Les classes sociales ne sont pas pertinentes pour analyser la structure sociale des sociétés post industrielles

III / La résurgence des classes sociales

*Plan 2 :*

I / Différentes conceptions des classes sociales

II / Les classes sociales sont-elles encore pertinentes ?

III / Quels autres critères pour compléter l’analyse de la structure sociale en termes de classes sociales ?

*Plan 3 :*

I / Des inégalités multiformes

II / Différentes conceptions des classes sociales

III / Difficultés d’utilisation des classes sociales dans des sociétés où les individus sont pluriels

*Plan 4 :*

I / Des classes sociales peu pertinentes

II / Il existe des inégalités

Exemples d’introduction

*Introduction 1 :*

Aujourd’hui en France, les inégalités se creusent de plus en plus : 10 % des plus riches possèdent 50 % du patrimoine. Par conséquent, ces inégalités accablantes mènent à une décomposition de la société en groupes : on parle donc de structure sociale. Cependant cette décomposition se fait d’une manière hiérarchique dans ce cas il s’agit de la stratification sociale, c’est-à-dire d’une hiérarchisation des groupes sociaux qui consiste à distribuer inégalement des ressources et des positions sociales. En effet, la structure sociale engendre la notion de classe sociale, ensemble d’individus faisant partie d’une grande dimension économique et qui se distingue par leur mode de vie, leur style de vie, leurs instructions et leurs revenus. Cependant, l’analyse en termes de classes sociales est-elle pertinente pour rendre compte de la structure sociale ?

En effet, les classes sociales peuvent bien rendre compte de la structure sociale, néanmoins celle-ci contiendront des limites.

*Introduction 2 :*

Le chômage qui est un problème majeur dans notre société actuelle ; depuis peu, il est en pleine hausse. Cela signifie que de plus en plus de personnes se retrouvent sans emploi (dû en partie aux diplômes) et donc que le travail se raréfie chaque jour. La structure sociale est alors modifiée.

La structure sociale est la hiérarchisation des classes sociales dans la société. Les classes sociales, ce sont plusieurs classes (pauvres, moyennes et aisées) auxquelles nous appartenons tous ; notre appartenance à une classe sociale est définie par notre emploi, nos revenus et notre patrimoine culturel. Dans l’argumentation qui va suivre, nous allons répondre à la question suivante : l’analyse des classes sociales permet-elle d’étudier la structure sociale ?

Afin de répondre à cette problématique, nous allons dans un premier temps voir qu’effectivement l’analyse des classes sociales permet d’étudier la structure sociale, et dans un second temps nous verrons qu’il existe des limites à cette analyse.

*Introduction 3 :*

Les inégalités ont toujours été présentes dans les sociétés. Il ne faut pas confondre les inégalités avec les différences qui ne sont pas toutes des inégalités. Les inégalités peuvent être économique, sociale, culturelle, etc. Elles empêchent que tous les individus soient au même niveau et qu’ils aient les mêmes chances dans la vie. Pour rendre compte des inégalités et analyser la structure sociale, il y a le concept des classes sociales. Il y a plusieurs façons de définir les classes sociales, on y regroupe les individus de manière hiérarchique selon des critères.

Ces classes sociales permettent de montrer qu’il y a des inégalités économiques présentes partout.

Nous allons donc nous demander si l’analyse en termes de classes sociales est pertinente pour rendre compte de la structure sociale.

Pour cela nous allons tout d’abord voir les inégalités qui comme la société qu’elles soient économique, sociale ou bien culturelle. Ensuite, nous verrons qu’il y a plusieurs conceptions différentes des classes sociales, avec les analyses de K Marx et de M Weber, puis d’autres analyses comme celle de Lloyd Warner ou de P Bourdieu. Puis pour terminer, nous verrons qu’il est de plus en plus compliqué de classer les individus dans des classes sociales puisque les inégalités persistent et qu’on vient à rencontrer des individus de plus en plus pluriels.

Exemples de conclusion

*Conclusion 1 :*

Les classes sociales ne cessent donc d’évoluer et changent la structure sociale qui y est directement liée, l’analyse des classes sociales reflète donc la structure sociale tant qu’elle correspond à la société qui ne cesse de changer. La thèse des classes sociales devra donc s’adapter.

*Conclusion 2 :*

Ainsi, nous avons pu voir que les classes sociales rendent compte de la mobilité sociale mais qu’elles ne sont pas suffisantes. En effet, le sexe, l’âge, la génération, les origines ont un impact sur la structure sociale. Cette analyse est alors partielle et ne permet pas de rendre compte de la totalité de la structure sociale.

*Conclusion 3 :*

L’analyse en termes de classes sociales n’est pas pertinente pour rendre compte de la structure sociale car elle ne reflète pas toujours la réalité et les goûts, et le style de vie ne dépend pas toujours de sa classe sociale. Nous pourrions nous demander si l’analyse par les groupes de statut ne serait pas plus pertinente.