|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères de réussite** | **Explicitations par les élèves** | **Très bonne maîtrise** | **Maîtrise satisfaisante** | **Maîtrise fragile** | **Maîtrise insuffisante** |
| **Sélection / Hiérarchisation des informations** |  | - Choix d’informations cohérentes et diversifiées- Entre 9 et 12 informations sélectionnées | Choix d’informations globalement cohérentes (entre 6 et 9), mais légères maladresses (répétition d’informations pouvant être fusionnées, un oubli « léger », etc.) | - Peu d’informations sélectionnées (4 à 6)- Maladresses nombreuses (oublis essentiels, etc.) | - 3 informations sélectionnées ou moins- Présence d’élémentshors-sujet (sans lien avecle texte) |
| **Légende organisée** |  | **La légende répond au****sujet de façon complète****et argumentée**- Hiérarchisation de la légende qui exprime la construction d’un plan enréponse à une problématique.- Les intitulés de la légende sont pertinents. Ils traduisent des arguments en lien avec la problématique.- Vocabulaire spécifique maîtrisé | **La légende répond au****sujet**- Hiérarchisation de la légende avec des titres clairs mais imprécis.- Presque tous les éléments attendus sontlégendés.- Vocabulaire spécifique correctementemployé | **La légende répond****partiellement au sujet.**- La plupart des éléments sont légendés mais respectentinsuffisamment les critères du langage cartographique.- Vocabulaire spécifique approximatif | **La légende ne répond****pas au sujet ou de façon****incomplète**- Absence de plan- Certains éléments ducroquis ne sont paslégendés.- Vocabulaire spécifiquepeu ou pas employé |
| **Maîtrise du langage cartographique** |  | - Les figurés sont choisis avec justesse et pertinence- Titre problématisé | - Description claire et précise des figurés.- Titre correspondant au sujet | - Plan non cohérent (figurés présents dans la mauvaise partie, ordre des parties illogique, etc- Description des figurés réduite.- Titre mal choisi ou mal formulé | - Les figurés ne sont paschoisis de façon logiqueou en respectant lelangage cartographique.- Description des figuréspeu explicite.- Pas de titre. |
| **Précision des localisations / Nomenclature** |  | - Echelle et orientation correctes- Choix d’une nomenclature à propos.Localisations précises.Réalisation propre. | - Echelle et/ou orientation correcte- Les principaux éléments de nomenclature sont présents et correctement localisés. | - Echelle et ou orientation fausses- Quelques éléments de nomenclature présents et justes mais trop peu nombreux. | - Pas d’échelle ou d’orientation- Absence de nomenclature ou localisation fausses.- Défaut de présentation(horizontalité, couleurs) |
| **Clarté, lisibilité et propreté du croquis** |  | **Le croquis propose une****réponse pertinente et****juste au sujet**- Le croquis est lisible, esthétique et témoigne d’une cohérence graphique.- Le croquis est juste, complet et répond au sujet posé de façoncohérente. Il fait passer son message avec efficacité. | **Le croquis est juste,****localise les éléments****attendus dans le sujet**Le croquis est lisible, soigné et esthétique.(Réalisation satisfaisante,Choix des couleurs pertinent) | **Le croquis répond****partiellement au sujet.****Quelques erreurs.**- Des maladresses dans la réalisation (Déséquilibre visuelprononcé (couleurs trop marquées, figurés linéaires trop épais, etc.)) mais l’ensemble est soigné et lisible | **Le croquis ne répond pas****au sujet : incomplet ou****inexact**- Croquis trop peusoigné- Croquis très déséquilibré- Croquis globalementvide- Rendu « brouillon »(présence de crayons àpapier, etc.) |