|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères de réussite** | **Explicitations par les élèves** | **Très bonne maîtrise** | **Maîtrise satisfaisante** | **Maîtrise fragile** | **Maîtrise insuffisante** |
| **Sélection / Hiérarchisation des informations** |  | - Choix d’informations cohérentes et diversifiées  - Entre 9 et 12 informations sélectionnées | Choix d’informations globalement cohérentes (entre 6 et 9), mais légères maladresses (répétition d’informations pouvant être fusionnées, un oubli « léger », etc.) | - Peu d’informations sélectionnées (4 à 6)  - Maladresses nombreuses (oublis essentiels, etc.) | - 3 informations sélectionnées ou moins  - Présence d’éléments  hors-sujet (sans lien avec  le texte) |
| **Légende organisée** |  | **La légende répond au**  **sujet de façon complète**  **et argumentée**  - Hiérarchisation de la légende qui exprime la construction d’un plan en  réponse à une problématique.  - Les intitulés de la légende sont pertinents. Ils traduisent des arguments en lien avec la problématique.  - Vocabulaire spécifique maîtrisé | **La légende répond au**  **sujet**  - Hiérarchisation de la légende avec des titres clairs mais imprécis.  - Presque tous les éléments attendus sont  légendés.  - Vocabulaire spécifique correctement  employé | **La légende répond**  **partiellement au sujet.**  - La plupart des éléments sont légendés mais respectent  insuffisamment les critères du langage cartographique.  - Vocabulaire spécifique approximatif | **La légende ne répond**  **pas au sujet ou de façon**  **incomplète**  - Absence de plan  - Certains éléments du  croquis ne sont pas  légendés.  - Vocabulaire spécifique  peu ou pas employé |
| **Maîtrise du langage cartographique** |  | - Les figurés sont choisis avec justesse et pertinence  - Titre problématisé | - Description claire et précise des figurés.  - Titre correspondant au sujet | - Plan non cohérent (figurés présents dans la mauvaise partie, ordre des parties illogique, etc  - Description des figurés réduite.  - Titre mal choisi ou mal formulé | - Les figurés ne sont pas  choisis de façon logique  ou en respectant le  langage cartographique.  - Description des figurés  peu explicite.  - Pas de titre. |
| **Précision des localisations / Nomenclature** |  | - Echelle et orientation correctes  - Choix d’une nomenclature à propos.  Localisations précises.  Réalisation propre. | - Echelle et/ou orientation correcte  - Les principaux éléments de nomenclature sont présents et correctement localisés. | - Echelle et ou orientation fausses  - Quelques éléments de nomenclature présents et justes mais trop peu nombreux. | - Pas d’échelle ou d’orientation  - Absence de nomenclature ou localisation fausses.  - Défaut de présentation  (horizontalité, couleurs) |
| **Clarté, lisibilité et propreté du croquis** |  | **Le croquis propose une**  **réponse pertinente et**  **juste au sujet**  - Le croquis est lisible, esthétique et témoigne d’une cohérence graphique.  - Le croquis est juste, complet et répond au sujet posé de façon  cohérente. Il fait passer son message avec efficacité. | **Le croquis est juste,**  **localise les éléments**  **attendus dans le sujet**  Le croquis est lisible, soigné et esthétique.  (Réalisation satisfaisante,  Choix des couleurs pertinent) | **Le croquis répond**  **partiellement au sujet.**  **Quelques erreurs.**  - Des maladresses dans la réalisation (Déséquilibre visuel  prononcé (couleurs trop marquées, figurés linéaires trop épais, etc.)) mais l’ensemble est soigné et lisible | **Le croquis ne répond pas**  **au sujet : incomplet ou**  **inexact**  - Croquis trop peu  soigné  - Croquis très déséquilibré  - Croquis globalement  vide  - Rendu « brouillon »  (présence de crayons à  papier, etc.) |